

جَامِعَةُ الدُّوَالِ الْعَرَبِيَّةِ

مَعْهَدُ الدِّرَاسَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْعَالِيَةِ

مَحْمُودُ شُكْرِي الْأُلُوسِي

وآرَآؤُهُ اللُّغَوِيَّةُ

مُحَاضِرٌ

أَلْفَا

الْأَسَاز

مُحَمَّدُ بَهْجَةُ الْإِشْرِي

(عَلَى طَلَبَةِ قِسمِ الدِّرَاسَاتِ الْأَدَبِيَّةِ وَاللُّغَوِيَّةِ)

١٩٥٨

١٩٥٨

محمود شكري الالوسي

جَامِعَةُ الدُّوَلِ الْعَرَبِيَّةِ

مَعْهَدُ الدِّرَاسَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْعَالِيَةِ

مَحْمُودُ شُكْرِي الْأَلُوسِيَّ

وآرَآؤُهُ اللُّغَوِيَّةُ

مَحَاضِرُ

أَلْقَاهَا

الْأَسَازُ

مُحَمَّدُ بَهْجَةُ الْإِثْرِيَّ

(عَلَى طَلَبَةِ قِسمِ الدِّرَاسَاتِ الْأَدَبِيَّةِ وَاللُّغَوِيَّةِ)

١٩٥٨

١٩٥٨

بسم الله الرحمن الرحيم

موضوع هذه المحاضرات العلامة السيد محمود شكرى الألوسى وآراؤه اللغوية والأدبية .

والألوسى ركن من أركان النهضة ، فذره ، متعدد الجوانب .. بجره عواليه ، وأجرى سوابقه فى نواحى مختلفة من ميادين المعرفة والإصلاح والجهاد ، وكان الفارس المجلى فى العلوم النقلية والعقلية وإماماً فى الدين واللغة والأدب والتاريخ ، جمع إلى الذاكرة الجامعة والتطبيق الجليل الصبور عمق التفكير واستقلاله وجراءته ، وامتاز بالحرر وحرارة الإيمان فى سمو الذات .

ولقد أحب معهد الدراسات العربية العالية أن يخدم القومية العربية الواعية الناهضة المتفتحة لربيع الحياة بتعريف الجيل الصاعد بهذا الرائد من روادها الأوائل الكبار المخلصين ، تبصيراً له بسيرته العلية وآدابه النفسية وجهاده الواضح المعالم فى أكثر من جانب من جوانب النهضة الحديثة .. فدعانى مشكوراً إلى الوفاء بهذا المطلب ، ورادف دعوته إياى ثلاث مرات ، فاعترضت تليق - مرتين - عقاب قطعت على السيل ، وشدتى إلى موضعى عرامل من صنع الأخيلة الجامحة ضربت على السدود والقيود فلم أستطع منها إفلاتاً .. كأن يد القدرة الخفية كانت من وراء ذلك ، تدافع شخوصى إليكم إلى هذا اليوم السعيد الذى برزت فيه القوة العربية المعاصرة بروزها التاريخى ، وتحقق فيه أمل من الآمال التى نشدها هذا الرائد - روح الله روحه - لأمته ، لتقرن به ذكراه ، ويذكر جهاده ، ويمجد اسمه . وما أعجب تصرف الأقدار !

وسرى أن الألوسى قين بما تها له من الحفاوة بسيرته ، فلقد كان
والسلطان فى بلاد العرب لغير العرب من أوائل علماء الأمة الذين أعملوا
أقلامهم فى بعث هذه القومية المؤمنة الرحيمة ، وعملوا على إحياء مقوماتها
ومشخصاتها الأصلية من دين وأدب ولغة وتاريخ وحضارة ، وأشعروا شبان
العرب عزة العرب ، وحيوا إليهم مثلهم الإنسانية العليا فى الحياة .

وهذا الجيل العربى قين أن يتعرف السير العالمة العاملة الناصبة التى شقت
له طريق المجد ، وعبدت عقابه ، وذلت صعا به ، وأدته من الغاية وكانت منه
فى مناط النجم . وما أجدره بأن يستن سنة أصحابها فى السهر والطلب والنضال ،
ويقتنى آثارهم فى مدارجه إلى الرفعة ، واصلاً جهاده بجهادهم ، وأواصره
بأواصرهم ، ذاكر أن صنائع حملة السيوف والساسة الأحرار إنما هى ثمار
أقلام هؤلاء المفكرين المصلحين ، والألوسى من طلائعهم المشرقة فى هذا
العصر الحديث .

محمد بهجة الأثرى

القاهرة فى ١٦ مارت ١٩٥٨

عصره وقيامته العامة

ولد السيد محمود شكرى الالوسى ببغداد فى ١٩ شهر رمضان ١٢٧٣ هـ (١٢ أيار ١٨٥٦ م) ، وتوفى فيها يوم الخميس ٤ شوال ١٣٤٢ هـ (٨ أيار ١٩٢٤ م).

فهو قد عاش تسعاً وستين سنة ، قضى معظمها تحت راية الخلافة العثمانية حتى شهد زوالها ، وكان حائراً بين الرضى بها والكراهة لها . ومن أسباب رضاه بها أنها كانت فى هذا الشرق طوال خمسة قرون موئلاً للمسلمين ، وحامية للإسلام والحصن المنيع الذى قام بوجه الغرب المتحفز للاستيلاء على دياره وإخضاعها لسلطانه الذى قد يتعذر الخلاص منه إذا هى وقعت فى قبضته . فإذا زالت هذه الخلافة ، يزول معها الوجود السياسى للإسلام ، ويحدث بعدها فراغ فى الحياة الإسلامية يهدد بملكته بحياة أخرى مكانها أو يعرضها لمصائر منكرة لا طاقة لأحد بدفعها ، أو هكذا كان يخيل إليه .

وأما باعته على كراهها ، فهو الفساد الذى أصاب حياة الدولة فى أخريات أيامها وكان قد استشرى ، وجاوز المدى ، وبلغ الحد الذى جزع منه الأحرار ، وعلام القنوط من إصلاحه . ولم تغن معه حيلة ولا أجدى اجتهد .

ولا ريب أن حزم الحازم يضيع فى مثل هذين الحالين مهما ملك الإنسان صوابه ورشده ، ولا تكون فى أحدهما خيرة لمختار .

ولست أشك فى أن الالوسى لو ملك الخيار ، لاختار بقاء دولة الخلافة مع صلاح الأحوال التى يرجى فيها للأمة العربية من المخرج ما لا يرجى حين تقع بلاد العرب فى مخالب « الاستعمار » الغربى ، وتتورط فى شره التى يتعذر منها الخلاص إلا بمعجزة . ولكن صلاح الأحوال ، لم يكن مما تناله القدرة بعد أن تجمعت على الدولة كل أسباب الزوال المحتوم .

أما بقية عمره ، وهى ثمانية أعوام من الشيخوخة المريضة ، فقد عاشها

في سلطان الاحتلال البريطاني للعراق ، كارهاً له برماً به غاضباً عليه ، لا يرى في ظواهر طبيعته وبواطنها ما يلائم منطق العقل أو يغري بقبوله ؛ لأنه سلطان غريب ، فرض نفسه بالحديد والنار ، وليس له بأهل البلاد صلة من صلات الدين أو الجنس أو اللغة أو المصالح والغايات العليا المشتركة في أمر جامع من أمور الحياة .

ومع أن هذا السلطان قد اصطنع مجاملته فوقره وتحجب إليه وحرص على رضاه ، لم تكن نفسه لتلتقي معه على شيء . وقد أهدى إليه الذهب ، وبه فقر إليه وخصاعة ، فاستغنى عنه وردده وزجر حامله إليه ؛ وأحدث له المنصب الرفيع الذي كان يتهافت على أصغر منه الكبراء ، وهو منصب قاضي القضاة فرفضه ، لأنه شرك يستدرجه إلى تعاونه معه ، وينطوي ذلك على الإقرار بشرعية هذا السلطان على البلاد ، وهو شيء لا يستقيم مع عقيدته وفكره وهدفه ، وقد كان يشبهه بالنار ويشبه أعوانه بالمكثواة التي تحمي بها . ومن هنا قاطع أخاه الأكبر حين خالف مشورته فقبل وزارة العدل في عهد الانتداب ، وأقام على مقاطعته حتى فرّق بينهما الموت . ورضى لنفسه ما كان رضى لها من قبل : من شرف العلم وحده ، فمضى في سبيله إلى الغاية التي توجه إليها منذ طفولته ، وانقطع انقطاعاً تاماً للتدريس والتأليف ، وعكف على التعبد وحفظ القرآن وتدارسه ، ضارباً أروع أمثلة الزهد والكبر على السلطان ومغرياته ، مجتزئاً بالبرض من العد ، ومؤثراً جوهر الباقية ^{على} كل عرض الفانية .

• • •

وافق زمن الألوسى أيام هرم دولة الخلافة العثمانية . لكن هرمها كان أشبه في ظواهره بالشباب ، لأنه تميز بشيء من روح الحياة الجديدة تدب إليه . والهرم كما نعلم مرض من الأمراض المزمنة التي لا يمكن دواؤها وارتفاعها ، لكنه كما لاحظ ابن خلدون ربما يحدث عند آخر الدولة قوة توهم أنه قد ارتفع

عنها ، ويومض ذبا لها إيماض الخمود ، كما قد يقع في الذبال المشتعل ، فإنه عند مقارنة انطفائه يومض إيماضة توهم أنها اشتعال وهي انطفاء .

وكان باعث هذا الروتق من الشباب في حياة الدولة لهذا العهد ، شعورها بوهنها وتخلفها عن دول الغرب المندفعة في سبل النهضة الشاملة ، واضطرابها إلى الدفاع عن نفسها وحماية ممالكها المترامية الأطراف ، وأن عليها أن تنتقل انتقالاً كاملاً من حالة القرون الوسطى إلى حالة دولة جديدة لها كل ما لدول الغرب من قوة ومن تنظيم عسكري وإداري ومالي ، ومن علم وفن وحرارة وحضارة ، لتكون دولة مرهوبة الجانب كما كانت بالأمس البعيد ، أيام اندفعت جحافلها إلى قلب أوروبا فترعت أسوار (فينت) ، ونشرت الرعب في الغرب ، حتى خيف أن تأتي عليه كاه ، فكان ما كان من تنادى بابواته وملوكه للثار ، وما استتبع ذلك من ظهور المسألة الشرقية ، وما تنطوى عليه من قرار القضاء على الخلافة العثمانية .

وكانت بداية الاقتباس للنظم الغربية ، أو استلهاها في أساليب الحكم في أواخر عهد السلطان عبد المجيد (١٨١٩ - ١٨٦١) ، فأعلن التنظيمات الخيرية في سنة ١٨٥٦ م ووافق ذلك مولد الألوسى .

فالألوسى إذن قد ولد مع مولد هذه الحركة ، ورافقها ، وشهد آثارها في موطنه ، كما شهد كل مراقبها من أحوال وملازمات سياسية واجتماعية وفكرية ، وهي تمثل فيما نرى في عدة معالم كبرى ، أظهرها في الحياة السياسية للدولة هذا الحكم المطلق ، وهو نظام أرسبت الخلافة العثمانية على قواعده منذ كانت دولة عسكرية خالصة تستعد للغزو والفتح ، وتقضى أحوالها الخاصة بهذا النوع من أنظمة الحكم ، وتوارثه السلاطين خلفاً عن سلف ، واستمرؤوه جميعاً ، ولم يعقل الأواخر بواعث ما أراد الأوائل من ذلك ، أو هم لم يشاؤوا أن يفكروا فيه ويعقلوه ، فمضوا فيه وأحسوا من الضعف والتفرد

بالسلطان — من غير أن يكون للشعب رأى أو مشورة فيما يعقد من أمره أو يحل — كأنّ جزءاً إلهياً قد حلّ فيهم منه ، فاستعلوا على الشعب ، ولم يبالوا إرادته ، وهى من إرادة الله حين يبنى الشعب الخير لنفسه غير باغ ولا ظالم .

وقد بلغ هذا الشعور ذروته عند السلطان عبد الحميد الذى دام حكمه ثلاثاً وثلاثين سنة : تطورت فيها الدنيا وعقاية الشعوب التابعة له تطوراً لا مكاناً للحكم الفردى المطلق فيه ، ولم يتزحزح عما ورثه واعتقده وتعوده ، وتفاوت تفكيرهم وتفكيره فيما يريدون ويريد تفاوتاً شراً قوا فيه وغرباً . فلم يلتفت بهم ولم يلتقوا به إلا فى أواخر سنيه حين أعلن الدستور فى سنة ١٩٠٨ مكرهاً لا بطلاً .

هذا الحكم الفردى المطلق أنتج أسوأ الآثار فى حياة الدولة العامة وحياة الشعوب المحكومة لها فى المملكة كلها .

ومن سماته المركزية الشديدة المفرطة فى الإدارة ، وهو نظام اقتبسته الدولة من النظم الفرنسية ، فى هذا العهد ، لأنه يلائم الطبيعة الاستبدادية ، وغالت فى تطبيقه ، وتشددت فيه تشدداً لا هوادة فيه ، أثر تأثيراً سيئاً جداً فى هذه الحركة الإصلاحية وفى تعويق حالة التسابق مع الغرب فى مضمار النهضة الشاملة ، وقد أدرك مدحت باشا أبو الدستور وبطله (وكان قد تولى ولايتى بغداد وسورية) الأضرار الناجمة عنها ، وشرح هذه الأضرار فى تقاريره ، وطالب بالإقلاع عن هذا النظام إلى نوع من اللامركزية ، تصلح عليه الأحوال وتطرد الأعمال ، فلم يلتفت إليه أحد ، ومضت السلطة المركزية فى استنبول فى تمسكها به وفى تشدها بهذا التمسك سنة بعد سنة ، ودام ذلك إلى ما بعد حلول عهد الدستور وأمتد إلى نشوب الحرب العالمية الأولى . وكان للتركزية واللامركزية فى هذا العهد شأن من أكبر الشؤون فى سياسة الدولة العامة فى ممالكها كلها عامة ، وفى البلاد العربية بنوع خاص .

وتميزت سياسة الدولة لهذا العهد بحركة الجامعة الإسلامية ، وكانت الدولة العثمانية طوال عهودها السابقة ، وهي دولة عسكرية إسلامية صوفية ، تتبع في ذلك سياسة طبيعية هادئة تنسجم مع مظهر الخلافة وديانة غالب المواطنين ولا تغفل رعاية حقوق غيرهم . . لكن لما تجسم للدولة شبح « المسألة الشرقية » ، في هذا العهد ، واشتد بأس الغرب عليها يأنزله الكارثة بعد الكارثة فيها ، عمدت إلى استنفار الرأي الإسلامي العام ، فظهرت هذه الحركة وكان المسلمون في كل مكان يتلهفون إلى الظفر بوسيلة تعينهم على أن يستعيدوا سلطانهم على مصائر أمورهم ، فاستجابوا لها بحماسة فائقة ، واتمس الإصلاحيون الوسيلة في الشعور بالوحدة الدينية فأيدوها ، وسعوا لها طوال القرن التاسع عشر .

ثم بلغت هذه الحركة ذروتها في عهد السلطان عبد الحميد الثاني ، إذ اشتد تناغيه بها ، وعظم توكيده عليها ، انسياقاً مع شدة إحساسه بالخطر الأوربي فالتفت حوله بيوتات العلم في مملكته ، وقدم المسلمون في أنحاء الأرض كل الدلائل الحسية على تأييد سياسته وشد أزره في دعوته ، حتى بدت حركة الجامعة الإسلامية في مظهر من قوة الشعور لم يسبق له مثيل من عصر الأيوبيين الذين نشطوا لمناضلة الصليبيين المعتدين وألبوا عليهم قوى الشرق الأدنى كله طوال قرنين إلى أن أجلوا آخر جندي من جنودهم الخمس من ديار الإسلام . لكن السلطان عبد الحميد ، وقد نجحت مقدمات سياسته نجاحاً تاماً إذ قدر أن يوقظ الشعور بالوحدة الدينية في كل مكان ، لم يستطع أن يبلغ منها نتائجها العملية المثمرة ، لأنه لم يحسن الملاءمة بين سياستها ووسائلها وبين القوى الجديدة التي كانت تهدده . ولذلك أسباب كثيرة يرجع بعضها إلى عقلية التي يتناول بها الأشياء ، ويرجع بعض آخر منها إلى طريقته في الحكم وتوجيه دفة السياسة .

كان أسلاف السلطان عبد الحميد يعطفون عطفاً ظاهراً على الصوفية

وأشباه الفقهاء الطالبين للدنيا بالدين ، ليستصдروا منهم فتاوى بما يوافق أهواءهم في التحليل والتحريم وقتل الأبرياء بمن يغضبون عليهم ، وكان هؤلاء كما قال مؤلف « أبو الفاروق » ، من جملة الأسباب في تداعى السلطنة ، وهم كتائب من المداح جاء كثير منهم من فارس يستوكفون الأكف ، فاستأثروا بالزوايا والتكايا ، وانهاالت عليهم عطايا السلاطين . .

فترسم عبد الحميد خطاهم ، وجنح إلى أخلاف هؤلاء في توطيد مملكته ، فقرب مشايخ الطرق ، وأغدق عليهم العطايا من أموال الأوقاف ، وبني لهم التكايا والزوايا في كل مدينة وقرية ، وهى عشوش للفساد والكسل والبطالة ، ليكون روادها عماده في السيطرة وبسط النفوذ . وراجت عليه خزعبلات الباقعة محمد بن حسن وادى المعروف بأبى الهدى الصيادى الرفاعى ، وهو شيخ طريقة مداح ودقاق مزهر من قرية خان شيخون من قرى حلب ، فقلده مشيخة المشايخ فى المملكة العثمانية ومنحه ثقته الكبرى ، ليجمع الناس حول عرشه ويروج لسياسة الجامعة الإسلامية التى يتناغى بها لتخريف الغرب على ما تخيله إليه سماديره ، فأفاد الخان شيخونى من ذلك مكاتته الرفيعة الفذة فى مملكته الواسعة ، ولم ينفع سياسة الجامعة الإسلامية بشئ ، إن لم يكن أضرها أبلغ الأضرار ، وأفسدها وأفسد معها الحياة الدينية بتشجيعه المتصوفة والدراريش والمتشيخين ومطاردته العلماء الأحرار وتنكيله بمن لا يصانعون السلطان فى دينهم أو يكون فى آرائهم خطر متخيل يهدد كيانه القائم على هذا الفساد ، إلى أن عصفت النقمة بهذا العهد ورجاله ، فلم يبق لسياسة الجامعة الإسلامية مكان فى أذهان المتغلبين .

إنما تناغى هؤلاء بالطورانية ، وقد ظهرت عندهم كأعنف ما تكون الدعوات الجديدة عنفاً ، وحنّ محل عبد الحميد وحاشيته متزعمون ومغامرون كثيرون توثبوا إلى المناصب الرفيعة ، وكان فيهم الوضع والفاسد ، فزعموا إلى العسف والإثراء من طريق السياسة نزوعاً جعل الناس يتمنون عهد

عبد الحميد لو كان ماضي يعود ، وخلف الفرد المستبد جماعات تتجاذب بينها مذاهب الاستبداد والبطش حتى قال في هذا حافظ إبراهيم :

كان « عبد الحميد ، بالأمس فرداً فغدأ اليوم ألف » عبد الحميد ،

وفي هذا العهد تخالفت الأمة ، تبعاً لتعدد الأحزاب واختلافها في الأهواء السياسية ، اختلاف التعادى ، ووقعت جماعات إلى جانب « الائتلافين » ، وهم يدعون إلى سياسة عثمانية جامعة ، وكان أمر هؤلاء إلى الانحلال ؛ وأيدت جماعات أخرى « الاتحاديين » ، وسياسة هؤلاء « تترك » العناصر وإبقاء اللغة التركية لغة التعليم لشعوب الخلافة كلها ، فيما عدا مدارس الأوقاف الدينية التي تركوها على حالها مرتلاً خاصاً لعلوم اللغة العربية والعلوم الإسلامية . وإلى هؤلاء كان الأمر في أيام الدولة الأخيرة ، فنفروا شعوب الخلافة ، وأعدوها إعداداً كاملاً للانفصال .

وكان من معالم الحياة في هذا العصر انتشار حالة من القلق والاضطراب في جميع أنحاء المملكة ما لها من قرار ، أفسدت الحياة العامة في جملة ما أفسدها من أوضاع الدولة ، وأضرت الحكام والرعية : بعضها كان من فساد سياسة القصر وعيث الحاشية وسوء تصرف الولاة والعمال ، وبعض آخر كان من الفساد الذى يجرى في اقتصاديات الدولة في الجباية ووجوه الإنفاق مما ستأتى الإشارة إلى بعضه ، ومنها ما كان من الفساد الذى يجرى في خلائق الشعوب المحكومة ، وهى عناصر متباينة الأجناس والأديان والمذاهب منتشرة ما بين جيون البنادقة إلى سواحل الأحساء واليمن ، ومن جبال الكاربات إلى أقصى سواحل إفريقية الشمالية من جهة الغرب ، كانت تفسر الحوادث طبق آمالها وأمانها المتضادة وتريدها أن تجرى على حسب أهوائها المتعارضة ، ومعظمها لم تكن تشعر شعور اللولاء للدولة ولا تدين لها بالطاعة أو الحب ، إنما كان هواها مع دول الغرب وأن تنفصل عن الدولة بمساعدات الغرب المادية

والمعنوية ، وظالماً دفعته دول الغرب إلى الثورة على الدولة ، فكانت مصدراً دائماً للقلق والاضطراب وفساد الحياة العامة في جميع نواحيها في المملكة كلها .

وكانت دول الغرب تفعل ذلك في هذا العهد لتدخل في شؤون الدولة الداخلية باسم حماية الأقليات الدينية ، فتعطي عليها إرادة ، أو تنال منها امتيازات جديدة ، أو تجرّها إلى حرب معها لتقتطع جزءاً من مملكتها . وكانت خسارة الدولة في كل حرب حاربتها في القرن التاسع عشر باهظة في المال والرجال والبلاد ، وكل ذلك كان مصادر لقلق الحالة الاقتصادية والاجتماعية ، وعوامل لاضطراب الأحوال السياسية والإدارية في المملكة انتهت بها إلى مثل ما كان من فساد الحياة العامة إبان ضعف الخلافة العباسية ببغداد ، ومن أكبر مظاهر هذا الاضطراب أن ارتقى الشر إلى الخلفاء أنفسهم ، وقد استخلف في هذا العهد القصير خمسة خلفاء دمر الشر على ثلاثة منهم فخلعوا أولاً ، ولم تبقَ حوادث خلعهم من أثر الدول الأوروبية ، وه في كل واد أثر من ثعلبة ، ثم قُتل اثنان منهم بعد قليل من أيام خلعهما فأشيع أنهما ماتا موتاً طبيعياً ، كما قُتل ولي للعهد كان مرجوّاً لأمنه ، وبويع خليفة أوهنت العزلة الطويلة وإدمان الخمر أعصابه وذهنه . كذلك كان من مظاهره كثرة تبديل الوزارات ، وتغيير ولاية الأقاليم ، والفتن الحزبية ، والاعتقالات السياسية ، وتدخل الجيش في قضايا السياسة وإدخالها في رقه بعد رق الاستبداد .

• • •

هذه الصورة العامة للدولة قد انعكست بخيرها وشرها وعجزها وبُجورها على الحياة العراقية ، فظهرت فيها ألوان من آثارها .

وكان العراق حين استيلاء العثمانيين عليه قد ورث الفساد كله من عصور المغول ومن الإمارات العجمية ، ومما تركته حروب الترك والفرس على صعيده

من شرور لا تزال جذورها عميقة في البلاد ، فطغى الخراب على حواضره وأربابها ، ورجع أهله إلى حالة محزنة من البداوة والجهل وشظف العيش ، وزاد هذا الفساد تفاقماً حين ترك العثمانيون أمره إلى سلطان هؤلاء المماليك وعبث الينجيرية والهايتا والباشى بوزوق (١) بأوضاعه . وقد دام ذلك إلى أن شرعت الدولة في تنفيذ ما قرره من إصلاح مرافق الحياة في المملكة كلها على قدر ما تبلغ من جهد وما تملك من طاقة ، ففتحت فيه بعد هذا العهد عهداً جديداً تميز بشيء من ملامح الحضارة الجديدة وبشيء من الاستقرار والتطور . ولكنها مع ذلك لم تستطع أن ترتفع به خلال ستين عاماً إلى مستوى مرموق . ولذلك أسباب متعددة وملايسات كثيرة يرجع بعضها إلى الأحوال القاسية التي غشيت البلاد في العصور الطوال فأحالت الطبائع وتركت آثاراً عميقة في الأفكار

(١) الينجيرية (الانكشارية في الاصطلاح المصري) : تعبير عسكري تركى كان يطلق على الجند النظامى المستحدث أيام الإصلاح ، ثم اختل نظامهم وفسدوا فساداً لا سبيل إلى إصلاحه إلا بالقضاء عليهم .

وأما الهايتا (أو الهايطة) فتعبر ^{تعبير} عسكري آخر كان يطلق على بعض أصناف الجند الذين يربطون في الثور ، وكانوا (أى المرباطون) في القديم ثلاثة أصناف يقال لها « دلى » و « كويللى » و « بشلى » ، ثم أضيف إليهم « الوند » و « الهايتا » فصاروا خمسة أقسام وكان الهايتا مشهورين بالجريمة في غاراتهم على العدو ، فكانت لهم خدمات للدولة العثمانية جليلة جداً في هذا الشأن . ثم اختل نظامهم كالينجيرية وسلكوا مسلك الشقا ، فسقطت قيمتهم ، وصار تعبير الهايتا علماً على من لا يعرفون الواجب . وقد ذكر علماء الأثر في لفظ الهايتا ما يشير إلى أصل عربي حرف عنه وهو « الحيدود » وجمعه « الحيايد » ، أو هو منقول من اللفظ المجرى « هايدوق » وهو اللص وقاطع الطريق والثقي باللغة المجرية . وقيل غير ذلك .

وأما باشى بوزوق فاصطلاح عسكري تركى ثالث يراد به الجند المنطوع الذى ينضم إلى الجيش النظامى عند نشوب الحرب ، ويستخدمون مساعدين للقوة العسكرية مشاة وركباً تابعين لقيادة خاصة مستقلة : وكان هذا التعبير يطلق أيضاً على الشداد الذين يدخلون استقبول من لا مسكن لهم ولا وطن ، ثم صار يطلق على جميع الطبقات غير المكاريين ، ودخلت اللفظة اللغة العراقية العامة فيقال للعاى « باشى بوزوق » ولا تزال مستعملة في بغداد وفي أنحاء عراقية أخرى .

وفي أساليب المعيشة وأكثرها يرجع إلى جملة ما وصفنا من أحوال الدولة .
وقد تميز هذا العهد في العراق بكثرة تبديل ولايته . وكان أكثر الذين
يعينون له جهلاء بأحواله وبلغته . فلم يكونوا يجدون من الزمن ما يبصرهم به ،
بل قد تكون بهم حاجة إلى معرفة أحوال أعوانهم من الموظفين فلا يكادون
يتعرفونها حتى ينقلوا إلى ولايات وأقاليم أخرى . وبذلك فقد الاستقرار ،
وقل الإنتاج وكان قليله ضعيفا .

وكانت عدة من تولوا ولاية العراق خلال الأعوام الستين المذكورة
ثلاثين والياً ، بل ستين إذا عدنا الوكلاء الذين يخلفونهم من كبار الموظفين
المقيمين ريثما يقدم الولاية الجدد من استبول . وقد تراوحت مدد هؤلاء الولاة
في مناصبهم من عدة أشهر إلى ثلاث سنين ، وقل من امتدت أيامه خمس سنين
أو ستاً ، وكانوا إلى ذلك أنماطاً من الرجال متفاوتين في الثقافة والمعرفة وأسلوب
الحكم ، لم يعدوا إعداداً خاصاً للإدارة ، وكان بينهم الأمل والسكير والمجاهر
بالارتشاء وكثير منهم كانوا من قادة الجند ، وربما وجد فيهم الأديب والمهندس
والمثقف والمتفقه ، وندر الوالى الإدارى الموهوب .

وإذا استثنينا من هؤلاء الثلاثين الأصلاء أربعة أو خمسة استطاعوا أن
يخلفوا أثراً مذكوراً في العراق ، نجد الفذ الذى يتقدمهم جميعاً رجلاً واحداً
ليس غير ، هو مدحت باشا - أبو الدستور وبطله - الذى تولى ولاية بغداد
من ١٨ المحرم ١٢٨٦ هـ (١٨٦٩ م) إلى شهر ربيع الأول ١٢٨٩ هـ (١٨٧٢ م)
فأقام في هذه السنوات الثلاث أصول المدنية الحديثة ، وتسنى له أن ينجز من
المنشآت والأعمال ما لم يتسن مثله للولاية كلهم مجتمعين في العصر كله .

على أن هذا التجديد مهما يكن من أمره ومن تناوله مرافق الدولة ومرافق الناس
في بطنه ، فلا نكران أنه أجدى على العراق بعض ما أجدى من خير ، لاشك

في هذا ، وأنه كان تمهيداً لم يكن منه بد لرفي أكبر منه ينتظره في مؤتف أيامه .

ففي هذا العهد شهد العراق لأول مرة في تاريخه جيشاً نظامياً يؤلف على طراز الجيوش الأوروبية في نظامه ووسائله وعدده ، ويخلف البنيجرية والهايتا ، فتستقر الأحوال في الجملة ، ولا سيما في الحواضر ، وشهد كذلك إدارة جديدة تبحر إلى التنظيم ، وتنصرف إلى بعث روح الاستقرار في المدن والأرياف وبين القبائل المتوطنة والمترحلة ، وتجدد في إخماد الفتن وإطفاء الثورات وإخضاع العصاة المتمردين على السلطان ، وتوزيع الأرضين الأميرية على الأهلين بأثمان بخسة لازدراعها وإعمارها ، وتشييق الطرق ، وتكرى الأنهار ، وتعنى بعض العناية بإقامة السدود لتنظيم الإرواء أو لدرء عوادي الفيضانات عن المدن ، وتوجه إلى سن قوانين الأرضين والأمولاك لصيانة الملكية ، وتهتم بإصلاح النظام المالي وتنسيق جباية الأعشار والضرائب والمكوس ، وتقيم المباني الضخمة لدراوين الإدارة ومرافق التعليم والصناعة وغيرها .

الأرضين

ويذكر الألوسي في (أخبار بغداد) جملة ما أنشأته الدولة ببغداد من مرافق لعهد ، لا نستغنى عن إيرادها لتوضيح الحال ، فهو يقول : « ومن أبنية البلدة المنتظمة : دار الحكومة ، ودائرة المشيرية ، وقشلة الرجال والمدفعيين ، ومكتب الصنائع ، ومطبعة الولاية ، والمكتب الإعدادي العسكري ، والمكتب الرشدي العسكري ، والملكي ، ومحل دائرة البلدية الدائرة الأولى ، ودائرة الرديف ، ودائرة الرسومات ، ودار المحكمة الشرعية ، ودائرة الأعمال العسكرية ، ودائرة عمل الخبز العسكري ، ودار الشفاء العسكري ، ودار الشفاء للغرباء ، وما اتصل بها من دار الشفاء لداء الكلب ، ودائرة تلقيح الجدرى ، ودار المجانين ، ودائرة الفرسان العسكر ، ودار المعلمين ، ودائرة البلدية الثالثة ودائرة العسكر البحري ، والتلغرافخانه ، ودائرة الرزى ، والديون العمومية ، والباقي العثماني ، ومحكمة التجارة ، ودائرة البلدية الثانية ، ودائرة النسيج ،

ومعمل الدقيق ، ومسلحة ، وطلبة الماء ، ومعمل الثلج ، ودار البارود ،
ودائرة محجة الحديد .

وذكر في مبحث الصناعات العراقية أن « للعسكر المنصور آلة لنسيج
ألبستهم ، وآلة لدباغ الجلود » وأن طلاب مدرسة الصناعة صاروا ينسجون
أقمشة لطيفة قاربت أنسجة الأفرنج ، وينتجون صناعات أخرى حرية بالثناء ،
وفي مبحث تجارة العراق يذكر استخدام السفن التجارية في نقل بضائع
التجار بين بغداد والبصرة وأن منها ما هو للدولة وعدتها أربع بواخر مع كل
باخرة دوية أي جنينة ، ومنها ما هو لبعض الشركات الانكليزية ، ونحو هذا
من مرافق ضئيلة ولكنها متعددة الأنواع .

ومن كل هذا تبين جملة ما أقامته الدولة في العراق لهذا العهد من محدثات
الإدارة والتعليم والقضاء والصحة والمواصلات والصناعة والتجارة ، مما كانت
له آثار واضحة في الحياة العامة وإن لم تبلغ بها درجة ملحوظة من الارتقاء .
ووصف لنا الألوسى كذلك ، في هذا الكتاب ، بعض ملامح المجتمع
العراقي ، فذكر عناصره ولغاته وأديانه ومذاهبه وما اصططح الناس عليه
أو اختلفوا فيه لعهد . وهو كما رأه وتمثله أجدى في تصوير ما نريد تصويره
من يآته .

ف « سكان بغداد ونواحيها - لعهد - أكثرهم من قبائل العرب المحافظين
على أنسابهم ، وقسم منهم أكراد وأتراك ، وفي كربلاء والنجف وسامراء
وغيرها من العتبات كثير من الإيرانيين المتعربين وغير المتعربين .. وينقسمون
- بالنظر إلى البداوة والحضر - إلى ثلاثة أقسام : القسم الأول أهل الحضر ،
وهم سكان المدن ، والمترفون والأعيان منهم مستخدمون في خدمات الدولة
ومنهم أصحاب عقار ومزارع وبساتين وتجارة . وأما عوامهم ، فعاشهم من
العمل والصناعات كالبناء والتجارة والملاحة والحداة ونحو ذلك ، وهؤلاء

قليلو الانصاف كثيرو الغش ، ولا سيما اليهود ، فإن غالب المفاسد والخبائث منهم ، حتى دنسوا وجه بغداد .

القسم الثاني سكة البوادي ، والارياف ، . . . والغالب على طبائعهم الخشونة والجفاء والشجاعة والكرم والغيرة وشرف النفس . ومدار معاشهم الفلاحة والزراعة وتربية المواشي ، ومساكنهم بيوت الشعر والوبر والزراي من القصب وهي الصراف ، ومنهم من يتخذ البيوت من الطين والطوف ، وهم أهل الريف .

القسم الثالث البدو الصرف ، البعيدون عن الارياف ، المتنقلون من محل إلى محل ، مثل قبائل شمر وعزة ، وهؤلاء إلى اليوم لم ينوقوا لذة اكتساب المعيشة على الوجه المشروع كالزراعة والفلاحة ، بل دأبهم الغارات ونهب الأموال وقطع السبل .

واللغة العامة في بغداد وما جاورها وعند سكة البوادي هي اللغة العربية العامة . ومن أهل بغداد من يتكلم بالتركية ، ومنهم من يتكلم بالفارسية ولا سيما سكة العجميات وه شاهد أئمة أهل البيت ، ومنهم من يتكلم بالكردية ، ومن اليهود من يتكلم بالعبرانية ، ومن النصارى من يتكلم بالسريانية ونحوها . ومن يتكلم بالعربية من سكة هذه البلاد ، يختلفون في اللهجة .

وسكان العراق مسلمون ويهود ونصارى ، والغالب المسلمون . والمسلمون منهم أهل سنة ، ومنهم شيعة . وأهل السنة مختلفون في المذهب والمشرب . فمنهم من يقلد مذهب الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه ، وهم الأكثر في هذا العصر ، لكون هذا المذهب مدار الأحكام وهو القدوة في الحلال والحرام ، ومنهم على مذهب الإمام الشافعي رضي الله عنه ، وهم أقل من الحنفية بكثير ، وأقل منهم الحنابلة ، وغالبهم يوافقون في الأصول والاعتقاد أبا الحسن الأشعري ، والقليل يوافقون الماتريدي ، والخلافي بين الفريقين لفضلي كما

فصل في علم الكلام . ومنهم أفراد يوانقون ما كان عليه السلف من أهل الصدر الأول ، وهو : وصف الله عز اسمه بما وصف به نفسه ، لا يؤولون التشابه ، ولا يجوزون الاستعانة بغير الله ، ولا يثبتون الوسائط بينهم وبين الله ، إلى غير ذلك مما ملئت منه كتب الاعتقاد .

وأما الشيعة ، فهم فرق كثيرة مفصلة في غير هذا الموضع ، والموجودون منهم في العراق الإمامية الاثنا عشرية الأصولية ، والكشفية وهم يحملون النصوص على غير ظواهرها ، وبين الفرقتين وحشة ونفرة ... وبين أهل السنة وبينهم نفرة عظيمة ، والمناظرة بين الفريقين قائمة على ساقها .

• وأما اليهود ، فهم كثيرون في بلاد العراق ، ولا سيما في بغداد ، ففيها منهم زهاء مئة ألف نسمة ، ولهم محال مختصة بهم وأسواق تشتمل عليهم دون غيرهم ، وقلبا تسلم منهم حرفة ، يجدون في أمر المعاش . ولهم عدة بيع ومعابد ومكاتب . والدولة لما اعتنت بشأنهم خرجوا عن دائرة الآداب مع المسلمين ، وقلبا توجد مفسدة إلام أصلها وعلى مكرهم قام أساسها

• وأما النصارى ، فهم غير قليلين في بغداد ونواحيها ، وفي بغداد منهم الكلداني والسرياني والأرمني ، ولهم عدة كنائس ومدارس ، وفيهم أهل فضل وكمال وعقل وأدب وحياء وصدق ووفاء وحسن معاملة مع المسلمين ، ومنهم جماعة في مناصب الدولة ومراتبها ، (١)

وأما الحياة الثقافية ، فقد تميزت في هذا العهد بالعراق بأن جرت في مجريين مختلفين ، وكان مجراها في العهود السابقة واحداً .

المجرى الأول هو مجرى الثقافة الحديثة الذي قضت بإحداثه طبيعة العصر وانتقال الدولة من حالة القرون الوسطى إلى حالة دولة جديدة على ما قدمنا . وهو يتفرع إلى فرعين : فرع عسكري ، وآخر مدني ويقال له « ملكي » ،

(١) الألوسي : تاريخ بغداد .

وكان يراد بهما صوغ ضباط وأرباب ولايات ومهمات يتولون قيادة الجند ووظائف الدولة . وقد أنشئ . ببغداد عدد قليل من المدارس العسكرية والمدنية وقضت عند حدود الدراسة الثانوية ، ولم تتجاوزها إلى الدراسات العالية ، إلا في أخريات أيام الدولة حين فتحت « مدرسة الحقوق » لتخرج حكام ومحامين ، فأقبل عليها الطامحون إلى مجد الوظيفة ، ليكونوا ضباطاً في الجيش أو موظفين في الإدارة أو حكاماً أي قضاة مدنيين أو محامين . وكانت الدولة ترسل الطلاب العسكريين إلى استنبول ليستكملوا دراستهم العسكرية العالية فيها . أما الطلاب المدنيون ، فالطامحون منهم إلى المناصب العالية كانوا يقصدون معاهد استنبول أو باريس . وقد نبغ من الفريقين نفر لم يكن شأنهم أقل من شأن نظرائهم في الدولة .

وجملة ما يقال في هذه الثقافة أنها أقيمت على اللغة التركية في الغالب ، وعلى لغات أخرى أحياناً ، وأخذت بها هذه الأجيال العربية في العراق ، وحجبت عن لغتها ، لتنسى ماضيها العربي ولا تفكر إلا في سلطان العثمانيين . فلم تنفع منها اللغة العربية شيئاً يؤثر أو يذكر ، فكان المثقفون بها في واد والعراق العربي في واد .

المجرى الثاني هو مجرى الثقافة العربية الإسلامية . وهو مجرى قديم موروث ، كان حظ العراق منه في عصوره الزاهرة من أعظم الحظوظ إن لم يكن أعظمها . ولما دمر المغول حضارته ، واستعجم الحكم فيه ، وغنى الحكام الأعاجم عن استعمال اللغة العربية بالطرانات ، كاد يندرس هذا المجرى الثقافي وتقطع بنايعة لولا علماء الدين الذين تداركوه وحفظوه على قدر ما تيسر لهم من مساعفة الظروف والأحوال .

ثم أتبع له أن يغزر ويخصب في عهد الماليك ، وأعان داوود باشا خاصة (وكان عالماً وأديباً بالعربية) على إمداده بجميع وسائل ازدهاره المبسورة له إمداداً ظهرت آثاره فيما نتج عن ذلك من حركة علمية وأدبية

تؤلف سفرأ ضخماً في التاريخ الثقافي في هذه الديار .

وامتدت الموجة في اندفاعها إلى العهد الذي تحدث عنه . وتُمثِّلُ هذا
المجرى فيه مدرستان مختلفتان كل الاختلاف في المنحى والفكر والمادة :
مدرسة يرين عليها الجمود ، ولا تعدو حدود التقليد لمخلفات القرون الوسطى
العجمية من معتقدات يقل فيها السداد ويكثر الباطل والزيف ، ومن آراء
يغلب زبدها وغشاؤها على ما ينفع الناس . ومدرسة أخرى تتميز بالنشاط
العقلي ، وتنزع إلى الاجتهاد والتحرر من نوازع التقليد ، وتدعو إلى تطهير
الإسلام من البدع وتجريد العقيدة من رواسب الوثنيات ، وتنبه الأذهان
للأبواب من علوم الدين والدنيا ، وتُعنى باللغة والأدب ، وتحبب إلى الناس
تعلُّم اللغات واقتباس النافع من علوم الشعوب ومجارات الأمم في نهضاتها .

علم

لا جرم أن هذه المدرسة هي التي نهضت بالعرب والعربية ، وأجدت
على العلم والأدب بالإنتاج القيم الخصب ، ونشطت للاشتغال بالصحافة
وكان منها أقدر كتابها الأوائل في صدر تأسيس الصحافة في هذه الديار ،
وجددت في الشعر والنثر ، ونوعت موضوعاتهما ، وحبرت القصائد المحجلة
الغُرّ والمقالات الوطنية والسياسية والاجتماعية ، وصححت الأفكار ، وناضلت
في سبيل المثل العليا للدين والقومية . وبالجملّة ، أصلت هذه المدرسة أصول
النهضة العلمية والأدبية في البلاد ، وأعدت أذهان الناس لاستقبال حياة
فكرية فاضلة ملاؤها الحق والخير والجمال .

وأما الحياة الدينية، فكانت تتجاذبها عدة مذاهب يصطارع حولها العلماء،
ويسوقون الناس في تياراتها المتعارضة سوقاً ، جذبا ودفعاً .

وكان أظهر هذه المذاهب ثلاثة : التصوف ، والنشيع ، والدعوة السنية
السلفية . وقد كانت الدولة العثمانية تؤيد التصوف جملة في مختلف طرائقه ،
من رفاعية ونقشبندية ومولوية وغيرها ، وتمكن له ، وتحرص على تشجيع
أربابه وإكثار عديدهم كما رأينا ؛ وتناهض النشيع والحركة السنية السلفية

معا ، إذ كانت تنظر إلى القوى التي خلفها نظرة ارتياب عظيم وحذر شديد سياسة لادبانه .

تخلف التشيع دولة إيران الإمامية ، وهي قد اضطرت مع الدولة العثمانية زمناً طويلاً من أجل الاستيلاء على العراق . ومع أن الإيرانيين انهزموا أمامها هزائم منكرة ، واستوسق لها من دونهم السلطان على العراق أربعة قرون ، ظلت تنظر إليهم بعين الحذر ، وتراقب تصرفاتهم ودعائياتهم في العراق ، وتعد لها كل ما يضعفها من الوسائل .

وأما الدعوة السنية السلفية ، التي هي المظهر الصحيح للعقائد السنية قبل أن تغشاها التحريفات والبدع ، فقد كانت خلفها قوة عربية صغيرة في أواسط جزيرة العرب ، بدأ ظهورها في أواخر الربع الأول من هذا القرن الرابع عشر الهجري وهي تحاول استعادة سلطان سياسي كبير ذاهب . وكان قد أوجد هذا السلطان محمد بن عبد الوهاب وآل سعود في القرن الثاني عشر ، فهزّ جوانب الدولة العثمانية هزاً كاد يفقدها زعامة العالم الإسلامي ، فاستعدت عليه محمد علي ، مؤسس الأسرة الخديوية الألبانية بمصر ، فسارع إلى نجبتها ، ونهد بجيوشه إلى جزيرة العرب ، وحارب العرب بأسلحة جديدة فتاكة من أسلحة الغرب لم يألفوها ، فغلبهم ، وأزال سلطانهم ، وأخذ اليقظة العربية الإسلامية المتحررة في عقر ديارها حيناً طويلاً من الدهر .

لذلك ما كادت تنجم ناجتها ثانية في هذا القرن الرابع عشر الهجري حتى عاود الأتراك الخوف الشديد من استفحالها ، فبادروها بحربين لإفسادها والقضاء عليها . القتال ، والدعاية . وقد قامت حرب الدعاية على تأليف الكتب والرسائل في تشويه صورة الإصلاح الديني الذي تتبناه ، وحشد لها أبو الهدى الصيادي الرفاعي أعوانه ، وصانعه حتى مثل جميل صدقي الزهاوي

فكتب رسالته « الفجر الصادق » . فلما زال العهد العثماني ، كتب في مقدمة رباعياته (١) أنه ألف هذه الرسالة سياسةً لا تديناً ، أو ما هذا معناه . وقد قوبلت هذه الكتب والرسائل بردود كثيرة من علماء نجد والعراق والشام ومصر والهند ، أوحى إليهم بها الدراسات العلمية الحرة لا السياسات العابثة بالعقول . . فكانت هذه الحركة وماتج عنها من آثار قيمة من أكبر المظاهر العقلية التي ظهرت في عصر النهضة ، زعزعت الناس عن المألوف من الخرافات والبدع ، ووجهت العقول إلى منابع الإسلام الصحيح : كتاب الله ، وسنة الرسول ، وهدي السلف الصالح ، ولذلك نعتت بـ « السلفية » كما هي طبيعتها ، وبـ « الوهابية » على سبيل التفسير .

(١) طبعت في بيروت .

أسرته وبياته الخاصة

ألوس التي تنسب إليها أسرة الألوسي ، فيها لغات ، منها ألوس بوزن صبُور وألوسة بالمد ، ذكرهما الزيدى في تاج العروس ، وألوسة كما وردت في نزهة المشتاق للإدرسيّ وصورة الأرض له أيضاً ، وآلُس بمد الهمزة وضم اللام ، وقد ذكر هذه ابنُ خلكان عن ابن النجار المؤرخ البغدادي .

وهي جزيرة صغيرة قديمة في أعالي نهر الفرات بالعراق ، تقع جنوبيّ عانة أو عانات كما كان يسميها القدماء (وهي أناث في الكتابات المسمارية ، وأناثا في الرسم الإغريقي) ، وشماليّ هيت (وهي Is عند هيرودوتس) ، قريبة من حديثة النُصرة البلدة التي نُقِلَ إليها القائم بأمر الله العباسي سنة ٤٥٠ هـ حين استولى البساسيري على بغداد .

وقد زعم لها علماء البلدان تاريخاً قديماً جداً ، ارتفعوا به إلى عاد ، وأضافوا تسميتها إلى رجل أسطوري قالوا إنه أحد إخوة ثلاثة من قوم عاد ، يقال لهم آلوس وسالوس وناووس ، خرجوا مُهرّاباً من قومهم ، فنزلوا هذه الجزائر من قرى عانات ، فسميت بأسمائهم .

وذكروا أيضاً — فيما ذكروا — أنها من بناء سابور ذي الأكتاف ، بناها ، وجعلها مسلحة لحفظ ما قرب من السواد إلى البادية ، وأقام عليها سوراً . ثم جدد هذا السور أنو شروان حين بلغته غارة طوائف من الأعراب على ما قرب من السواد إلى البادية ، ليصدمهم عن بلاده .

وهي نزهة ، عذبة الهواء ، خضراء ناضرة ، كأنها في ثبج الفرات حديقة نابثة في الماء . تستقبل ألق الشمس وتودعه هادئة ساكنة ، تكاد تحس من سكونها العميق النامة وهو أجس الخواطر ، لولا تجاوب أصوات النواير على حفافها ، وهي تسقى بسائيتها ، وتدبر طواحينها ، وتمد يوتها المتناثرة بين

الحدائق بالرى . وقد قامت بين خضرتها قبة بيضاء شاهقة ، هى قبة مسجدتها
القديم ، وانتشرت على يمتها ويسرتها جزر صغار حسان ، كأنها تتناعى معها
لتطرد عنها وحشة الانفراد والانقطاع عن العمران . ولها من جهتها الغربية
رصيف عال محكم ، أقيم من حجر الكلس ، ليقبها ارتفاع مد الفرات
أيام الفيضان .

وهى موصولة بالشامية والجزيرة بمعابر من سفن تتحرك بسلك ضخم
من الصلب مثبت بالشاطئين . ولكثير من أهلها زوارق يستخدمونها
فى مصالحهم ، فتطوف حولها كأنها طيور الماء .

وأهلها زهاء ألف نسمة ، وهم يكادون يؤلفون أسرة واحدة من تشابك
أصولهم بالمصاهرات . تغلب عليهم صحة الأبدان وسلامة الضمائر ، وصدق
العقيدة . وهم على عرق من حب القرى ، الذى تقتضيه طبيعة الحياة فى القرى
ولوجوهم مجالس فى بيوتهم يقال لها (دواوين) يستقبلون فيها الضيوف
والزوار ، فيتسامرون أو يتذاكرون فى شئونهم العامة والخاصة أو يحلون
ما يكون بين بعض الأفراد من منازعات .

وفى أسماهم يعرضون لشؤون الدين وقضايا الأدب واللغة والتاريخ ،
فإذا أشكل عليهم مشكل من الأمر ، رجعوا إلى الميسور لديهم من الكتب
المخطوطة والمطبوعة .

وهم ذوو تدين ، وتقشف ، وقناعة ، وفيهم ذكاء ، ولهم ميل إلى التمجيد
بالشمائل العربية وبطولات السلف ، وبينهم ناس يعتزون إلى بيت النبوة .

ومعاشهم مما تغله بساكنتهم والقرى القريبة التى يملكونها فى الشامية
والجزيرة من التمر والفاكهة والجبوب .

وقد اعتادوا خشونة العيش ، واكتفوا بالميسور من الرزق ، ولبسوا
الكرباس من غزل ~~أيهم~~ ونسجها ، وهو كل ما يقدر على صنعه .

أما الأذكياء النشيطون من شبانهم ، فيزحون إلى المدن الكبيرة ،
ووجهتهم في الغالب مدينة بغداد ، للتكسب والمتاجرة ، أو للتعلم واستيفاء
المقسوم لهم من حظوظ المعرفة ، فلا يفتنون يظفرون بما يطمحون إليه من
ثراء أو علم أو أدب ، ويمدون البلد الذي يحلونه بنشاط وحركة من نشاطهم
العقلي وحركتهم الدائبة في الطلب .

نجد آثار ذلك ، وأمثلته البارعة قديماً وحديثاً ، في سير بعض نبهائهم
الذين نزحوا عن ألس إلى بغداد أو غيرها ، وطلبوا المجد فأصابوه .

نذكر منهم :

(١) محمد بن حصن بن خالد بن سعيد بن قيس ، أبا عبد الله البغدادى
الآلوسى الطرسوسى . وهو معدود من المحدثين ، يروى عن جماعة منهم ،
ويروى عنه جماعة آخرون .

(٢) أبا سعيد المؤيد عطف بن محمد الآلوسى ، الشاعر المشهور ، الذى
حفل بسيرته أعلام المؤرخين من أمثال ابن التجار البغدادى والعماد الأصبهاني
وياقوت الحموى وابن الأثير وابن خلكان . وكان من أعيان شعراء القرن
السادس ، وسيرته مثال للجد والنشاط والطموح .

ولد سنة ٤٩٤ هـ بالوس ، ونشأ بها ، وقيل بدجيل ، فضاقت بها طموحه ،
فنزح إلى بغداد ، وصار جاريشاً في أيام المسترشد بالله ، وتزيازى الأجناد ،
واتصل بخدمة السلطان مسعود بن محمد بن ملك شاه السلجوقى ، فارتفع قدره
وأثرى حاله ، ونفق شعره وكان له قبول حسن ، واقتنى أملاكاً وعقاراً ،
وكثر رياسه ، وحسن معاشه . ثم انقطع إلى الوزير العربى الخطير عون
الدين يحيى بن هبيرة الحنبلى البغدادى ، ومدحه مدائح جيدة . ولما استخلف
المقتدى لأمر الله ، أظهر المؤيد كرهه لذلك ، وتفسح في ذكر الخليفة وأصحابه
بما لا ينبغي ، فقبض عليه وسجن ، وقيل اتهمه الخليفة بمالأة السلطان ومكاتبته

ولبت في السجن أكثر من عشر سنين ، فلم يخرج منه إلا في أول خلافة
المستنجد بالله سنة ٥٥٥ هـ ، وقد عشى بصره من ظلمة المطمورة التي كان فيها
محبوساً ، وسافر إلى الموصل ، وتوفي فيها في ٢٤ شهر رمضان ٥٧٥ هـ .
وشعره طبقة عالية ، لقي من أهل عصره القبول الحسن ، وحفل نقاد
الآدب بتقديره ، وأعجب الأدباء أسلوبه المطرب ومعانيه النادرة ، ورووا له
من ذلك قوله في صفة القلم :

ومثقف يغنى ويفنى دائماً	في طويزي الميعاد والإيعاد
قلم يفلّ الجيش وهو عرمم	والبيض ما سلت من الأغمام
وهبت له الآجام حين نشأ (١) بها	كرم السيول وهية الآساد

وقوله :

لنا صديق يغرّ الأصدقاء ، ولا	تراه مذ كان في ودّ له صدقا
كأنه البحر طول الدهر تركه	وليس تأمن فيه الخوف والغرقا

وقوله ، وهو ابتداء قصيدة :

قامت لتوبتك الدنيا على ساق

والكأس قد أصبحت غصبي على الساق

وربما وازن المؤيد المتنبي ببعض قصائده ، وضمن شعره أنصاف أبيات
من شعره ، ليدل على قدرته والتمحام شعره بشعره ، كما قال من قصيدة طويلة
أجاد فيها :

فيا بردها من نفحة حاجرية	على حرّ صدر ليس تحبوا سبائمه
ويا حسنه طيفاً وشى نور وجهه	بطيقي ، فغطاني من الشعر فاحمه
يجول وشاحاه على غصن بانه	سقاها الحيا فاخضر واهتز ناعمه
فلما رمى في شملنا الصبح بالنوى	ولم يبق منها غير معنى ألامه

(١) نشأ : عطف • نشأ : المهموز .

وقفتُ بحزوى^١ وهى منها معالم قواء وجسمى قد تعفت معاليه
وقوف بنانى فى يمينى ، ولم أقف وقوف شحيح ضاع فى الترب خاتمه
ولم يُبق لى رسماً بجسمى صدودها فيشجى بدمعى كلما انهل طاسمه
ولا مقلة أبقت فتغرم نظرة تباينه ، والمتلف الشئ غارمه
فله وجدى فى الركاب ، كأنه دموعى وقد حنت بليل روازمه
وقد مد من كف الثريا هلالها فقبلته حتى تهاوت مناظمه

وقد وازن بهذه القصيدة قصيدة المتنبى فى سيف الدولة :

وفاؤكما كالربع أشجاء طاسمه بأن تسعدا والدمع أشفاه ساجمه

(٣) محمد بن المؤيد الألوسى : ورث شاعرية أبيه ، لكنه عاش عمر
الورد ، واختضر شاباً ، فلم تسعد الآداب بنتاج له موفور .

وقد رزق الله المؤيد ابنه هذا أيام سجنه فى قصة طريفة قلما يقع مثلاً ،
رواها ياقوت ، ولعلكم تتشوقون إلى سماعها .

وهى أن المؤيد لما كان فى حبس المقتنى لأمر الله ، وطال عليه الأمد ،
توسل له ابن المبتدى ، صاحب الخبر ، فى إيصال قصته إلى الخليفة . يسأله فيها
الإفراج عنه ، فوقع ، المقتنى : « أ يطلق المؤيد ؟ » (بالباء الموحدة) . فزاد
ابن المهتدى نقطة فى « المؤيد » ، وتلطف فى كشط همزة الاستفهام ، وعرضها
على الوزير ، فأمر بإطلاقه .

فمضى المؤيد إلى منزله ، وكان فى أول النهار ، فضاجع زوجته ، فاشتملت
على حمل . ثم بلغ الخليفة إطلاقه ، فأنكره ، وأمر برده إلى محبسه من يومه
وبتأديب ابن المهتدى .

فلم يزل محبوساً إلى أن مات المقتنى ، فأفرج عنه ، فرجع إلى منزله وله ولد
حسن قد ربي وتأديب .

وروى العماد الأصمباني في خريدة القصر من خبر محمد هذا أنه كان ذكياً ، له شعر حسن ، وأنه هاجر إلى الملك العادل نور الدين بالشام سنة ٥٦٤ هـ ، وكان يؤمئذ بصرخد ، فرض ، فأنفذ إلى دمشق ، فمات في الطريق بقرية يقال لها رشيدة .

وقد حفظ لنا ياقوت من شعره هذه الأبيات يفخر فيها بأبيه ، وهي تتم على شاعرية قوية .

أنا ابن من شرفت علماً خلائقه فراح مزرأاً بالمجد متشعاً
أم الحجا بجنين قط ما سملت من بعده ، وإناء الفضل ما طفحاً
إن كنت نوراً فنبت من صحابه أو كنت ناراً فذاك الزند قد قحاً

(٤) الشيخ إسماعيل بن أبي الوفاء الألوسى ، تقدم بعداد في أواخر القرن الحادى عشر الهجرى حتى وسّدَ إليه إفتاؤها ، وامتدت أيامه في مقام الفتيا خمسة وعشرين عاماً . ثم استعفى ، وأم استنبول عاصمة الدولة العثمانية ، فعظم ، ووجهت إليه أرضون وجزر في عانة وألوس وغيرهما . فوطن عانة ، وسكن بعض ذريته فيها ، وبعض آخر في ألوس ، وله إلى الآن عقب هناك ، ولا تعرف له آثار عليّة .

• • •

ثم كان ارتفاع اسم (ألوس) وذبوّعه في القرن الثالث عشر الهجرى وما بعده بنبوغ أسرة الألوسى . وقد كان ضيّلاً بين أسماء البلاد ، خفياً كالسها بين النجوم الزواهر ، فضخمت هذه الأسرة ، وأظهرته ، وأذاعته بالانتساب إليه شرقاً وغرباً ، فعلا بعلوها وكان شأنها مع كشّان أبي الصقر مع شيان في قول ابن الرومى :

قالوا : أبو الصقر من شيان . قلت لهم :

كلاء لعمري ، ولكن منه شيان

كم من أب قد علا بابن له شرفاً
كما علا برسول الله عدنان

• • •

من هذه الجزيرة في الفرات ، كان أصل هذه الأسرة .
لكن ذكر جرجي زيدان في « تراجم مشاهير الشرق » ، استناداً إلى
رواية سليمان البستاني ، أنها بغدادية الأصل ، وأنها إنما انتسبت إلى « ألوس » ،
لأن أحد أجدادها فر إليها بأهله من وجه هو لا كواليتاري حين غزا بغداد ٦٥٦ هـ
ثم رجع إليها أبناؤه بعد عصور .

ولست أعرف لهذا الخبر أصلاً يعول عليه ، ولا ذكرأ في مورد من
الموارد المعتمدة ، ولدينا منها « حديقة الورود » ، للأديب عبد الفتاح الشواف
من تلاميذ أبي الثناء محمود شهاب الدين الألوسي عميد هذه الأسرة ، وقد كتبها
ياشرف أستاذه ، وكتاب « المسك الأذفر » ، لأبي المعالي محمود شكري الألوسي
حفيد أبي الثناء . ففي « حديقة الورود » : « أن أسلاف أبي الثناء كانوا يسكنون
بغداد في أواخر المئة الحادية عشرة ، أيام إفتاء الشيخ إسماعيل الألوسي (وهو
الذي سُقَّتْ خبره قبل قليل) ، وفي تلك الأيام ارتحل من كان ساكناً ببغداد
منهم إلى الحديثة وألوس . ثم في السنة السبعين أو قريباً منها من المئة الثانية
عشرة جاء جده السيد محمود بن درويش الخطيب الألوسي إلى بغداد ، فاتخذها
وطناً ، وتوفي فيها في أوائل المئة الثالثة عشرة ، ودفن هو وزوجته في مقبرة
الشيخ أحمد الموصلی قرب مقبرة الشيخ معروف الكرخی . »

وقال أبو المعالي محمود شكري الألوسي في ترجمة جده أبي الثناء في « المسك
الأذفر » ، - وصاحب البيت أدري بالذي فيه - : « إن جده الأعلى كان
من ألوس ، فانتقل إلى بغداد ، واختارها له مسكناً من بين البلاد . ولم يزد
على هذا شيئاً . »

فلو كان لما ذكره جرجى زيدان أصل ، لما أغفل ذكره في هذين الموردين
الأصيلين .

* * *

وهذه الأسرة علوية حسينية النسب . نبغت في عصر المماليك ببغداد ،
وأقامت مجدها على أعمدة العلم والأدب والتقوى ، وكانت هذه الخصال لعدة
ظهور هي نفسها المختار ، فلم تذهب مذهب التجدد بالآباء والأجداد من دون
احتذاء مثالهم في فضائلهم ومضائهم ، لأن ذلك عجز وخور في النفوس ، وإنما
جنحت بهذه الخصال العالية إلى العمل بكل قواها على ما تقتضيه سنة الحياة ،
فمَجُتِدَّتْ ، وكانت لها الصدارة وعلو المكانة بين البيوتات على قدر ما تهيأ لها
من الكفايات والإنتاج .

أدرك عميدها ونايبتها أبو الثناء بثاقب فكره أن نسبه الذي ينحدر منه
على شرفه الذي تنحط دونه الأنساب ، لا يغنيه فتى في طلب الشرف الرفيع
مالم يسم إليه بنفسه ، فطلب العلم والأدب ، وجد واجتهد ، وعمل بعله وأدبه
فبلغ غايات المجد والسيادة ، وكان قدوة حسنة لأبنائه وحفدته ولمن يطلبون
المجد ، من أبوابه ، ولم يفته أن يذكر ذلك في معارض مختلفة في كتبه ، كالذي ورد
في « سجع القمرية » من قوله : « تفصيل حالى ، على وجه من المين خالى : أنى
رجل علوى النسب ، حسينى المنتسب . علق بقلبي إذ عقلت أن أسمو بنفسى
لابامّ وأب ، إذ السمو بمجرد النسب هبوط ، والارتفاع بمجرد ذلك سقوط ،
والقناعة بالعظام ، ليست من شيم الكرام .

وما الفخر بالعظم الرميم ، وإنما نثار الذى يبغى الفخار بنفسه

وهو يبدى في هذا المعنى ويبعد في أساليب وألفاظ مختلفة ، في تفسيره
« روح المعاني » وفي رحلته « نزهة الألباب » وفي مقاماته « أنباء الأبناء » ،

و « يجمع القمرية » ، ليدل أبناءه على مجد العمل الذي هو وحده مجد الإنسانية كلها حين تستطيعه وتقوم به .

وقد أحسن أبناؤه وحفدته الإصغاء إليه ، وتنفيذ ما وصاهم به من ذلك وسبقهم إلى تنفيذه بنفسه ، وردد حفيده أبو المعالي محمود شكرى الألوسى صدى وصاياه فقال فى بعض كتبه : « إن المرء كثير بفضل له لأهله ، ومنظور إليه بكرم أخلاقه لا بكرم أعماله » . وقرن القول بالعمل ، فصدق فعله قوله .

وكذلك صنع سائر عشيرته ، وجروا على أثره قولاً وعملاً ، وكانوا أنأى أصحاب النسب النبوى الشريف أو من يتدعون به عن اصطناعه وركوبه إلى غاياتهم فى زمان جاهل أغنى فيه مجرد دعاوى الاقتساب إلى هذا الأصل الرفيع مالم يغن العلم وفضائل الأعمال .

خصلة مثالية لهذه الأسرة ، تذكر لها بالإعجاب حين تذكر طبيعة عصرها وما كان يجرى فيه من خلائق ويصطنع من وسائل وأعمال ، وكيف أنها ترفعت عن باطله وسفسافه وسمت إلى مرشد الحياة النبيلة وعملت بمنهج الصلاح .

* * *

واحدة الأسرة نشأته ببغداد .

نشأة قديمة كانت فى القرن الحادى عشر الهجرى ، حيث ارتحل فى أواخره من كان ما كنا ببغداد منها إلى الحديثه وألوس . وهى مجهولة عندنا ، لانعرف من أمرها شيئاً .

ونشأة حادثة كانت فى الثلث الأخير من القرن الثانى عشر الهجرى ، وذلك حين جاء السيد محمود بن درويش الخطيب الألوسى إلى بغداد ، فاتخذها وطناً ، وتوفى فيها فى أوائل القرن الثالث عشر ، على ما أثرتنا ذلك عن « حديقة الورد » .

وهي ، أي حديقة الورود ، لم تعرف السيد محمود هذا - مع الأسف -
بأكثر من نعتيه به الخطيب ، . ولنا أن نستدل بهذا النعت على أنه كان من
الفقهاء ، إذ كان عصره لا يعرف من أنواع الخطابة إلا الخطابة الدينية التي
يقوم بها الفقهاء على منابر المساجد الجامعة في الجمع والعيد ، وهي من
الوظائف التي لا تعهد إلا لمن تحقق بالفقه والديانة ، ولا يزال العمل جارياً
على هذا حتى اليوم وإن كان الجد في التعيين للوظائف الدينية في ذلك العصر
بالعراق أظهر منه في عصرنا .

ووضحت من بعده شخصية ابنه السيد عبد الله صلاح الدين الألوسي
في النصف الأول من القرن الثالث عشر ببروزه في العلم والزهد والصلاح ،
وقد بلغ بمجده واجتهاده رتبة رئيس المدرسين ، ولم يكن الوصول إلى هذه
الرتبة أمراً هيناً في ذلك العصر ، وكان رجلاً موفوراً النشاط عظيم المثابرة
على أعماله . درّس أربعين عاماً في مدرسة أبي حنيفة النعمان بن ثابت صاحب
المذهب ، وكان يذهب إليها ما شيا إعظاماً لأبي حنيفة رحمه الله كما يقول
ابنه أبو الثناء ، وبينها وبين داره بالكرخ فراسخ ، لا يفتر له عزم ولا يدركه
ملل ، وكان مع ذلك يدرس في مدرسة أخرى ببغداد ، وجمع بيت الله - قبل
أن يتزوج - ثلاث مرات ، وأمّ مصر لزيارة أخيه السيد حسن الألوسي
فوجده يوم دخل قدمات ، ووصله طوافه في الأقطار العربية بعلمائها فانعقدت
بينه وبين بعضهم كمحدث الشام الشيخ عبد الرحمان الكزبري مودة حباها
بمراسلاته . ثم أصهر إلى الفقيه النحوي الشاعر المتفنن الشيخ حسين العشاري ،
صاحب الديوان المعروف باسمه ومؤلف الكتب الحسان في فقه الإمام
الشافعي ، المتوفى بالبصرة في حدود المئتين والألف ، فتزوج من ابنته السيدة
صالحة ، فولدت له أبا الثناء محمود شهاب الدين الألوسي وعبد الرحمان ،
وتزوج سيدة أخرى ولدت له عبد الحميد . وتوفي رحمه الله في الطاعون سنة
١٢٤٦ هـ ببغداد .

السيدة
أم الزينة

وواضح من هذا العرض أنه قد حبس جهده كله على التدريس ، ولم يحاول أن يصل أفقه بأفق أعلى منه ، وطرازه هذا له فيه نظراء بين علماء عصره لكنهم ربما لا يبلغون بلاغه في مزاياه الأخرى .

فالظهور التام لهذه الأسرة إنما حدث بعده بأبنائه الثلاثة الذين تقيّلوا ثم أربوا عليه في أشياء . وقد كان عبد الرحمان أشبههم به في منحاها ووقوفه عند حدود الوعظ والتدريس مع زعامة شعبية ملحوظة ، ثم عبد الحميد وقد شارك أباه وأخاه هذا في فضائلهما وامتاز بشاعريته واشتغاله قليلا بالتأليف ، وذهب بالمجد كله أبو الثناء الذي انقطع العهد بمثله في العراق منذ ألف عام ولم يحىء بعده من يناصيه في عبقريته وبمجموع فضائله الممتازة . فهو مؤسس هذه الأسرة في الحقيقة . وفي عقبه انحصر مجدها العلمي . ولا بد لنا من الوقوف عنده ، ثم عند أصحاب الآثار العلمية والأدبية من إخوته وذريته ، لتمثل العوامل المؤثرة في حياة أبي المعالي والمكونة لشخصيته .

(١) أبو الثناء محمود شهاب الدين الألوسي (١٢١٧ - ١٢٧٠ هـ) :

إذا كان أبو الثناء هو مؤسس هذه الأسرة والمظهر الأول والأكبر لنبوغها ، فهو مؤسس المجد العلمي والأدبي في العراق في عصوره الأخيرة بلا منازع . لا نعرف من يناصيه في إحاطته وتعمقه وافتنانه ، وجمعه بين العلم والأدب واللغة والشعر والنثر والفتيا والتأليف البارِع في كل هذا بأساليب زاخرة بالروعة والجمال ، بل هو إمام القرن الثالث عشر الهجري في العالم الإسلامي كله . لا أخرج في هذا إلى المبالغة . وقد كان زمانه في شحّه العلمي والعقلي أبخل من أن يجود بمن يبلغ عشر ما بلغه . لكنه النبوغ . . ينطلق وراء حدود الزمان والمكان ، ليحاطّق في الجواء الرحاب ، ويفتنّ في الاستنّان في مسالكها المختلفة .

أخذ علمه من أبيه ومن نفر من علماء العراق ، منهم : عبد العزيز الشواف ،

وعلى السويدي ، ومحمد أمين الحلبي ، وخالد النقشبندی ، وعلاء الدين على الموصلي ..

وبدا بالتأليف وهو ابن ثلاث عشرة سنة ، وكان نبوغه مشيراً للدهشة والاستغراب ، فنصبه بعض الوجهاء مدرسا وواعظا وخطيبا ، ثم عين أمين الفتوى ومدرسا في المدرسة القادرية ، وولى أوقاف مدرسة مرجان وكانت مشروطة لأعلم أهل بغداد بالكتاب والسنة ، وأجازاه السلطان محمود على بعض كتبه برتبة «رؤوس تدريس إسلامبول» ، ونصب مفتي الحنفية ببغداد . ثم قلب له بعض الولاة ظهر المجن بسعاية حاسديه ، فعزله عن منصب الإفتاء ، ورفع عنه أوقاف مرجان ، وكاد له ، وطالت أيام نخبته ، وساءت حاله ، فرحل إلى استنبول ليعرض أمره على السلطان عبد المجيد ، وقدم إليه تفسيره (روح المعاني) فأكبره وأكرمه ، وخصص له مبلغا من بيت المال في كل عام . وبعد أن أقام في استنبول عامين ، قفل إلى بغداد ، ولم تطل أيامه فتوفى عن ثلاث وخمسين سنة . وهي عمر قصير ، غير أنه عرضت جوانبه وطالت أبعاده بإنتاجه الخصب القيم وإبداعه في هذا الإنتاج وتنويعه له من تفسير وحديث وفقه وكلام ومنطق وجدل ونحو ولغة وتاريخ ورحل وشعر ونثر ، مع اضطراره بالتدريس وبالإفتاء ، وكان يته مشابة طلاب العلم والأدب من أهل بغداد ومن أطراف العراق وكردستان ، فتخرج به خلق كثير ، وراسله العلماء ، والتف حوله الشعراء والأدباء ومدحوه بمدائح طنانة لم يفتح نظائرها إلا للملوك والأمراء .

وقد كان جهد سلف أبي الشناء من جهة أبيه مقصوراً كما رأينا على الخطابة والتدريس ، نخالقهم إلى ما ذكرنا ، واستن سبيلا جديدة ، هي سبيل التأليف والافتنان بالأدب والكتابة . وأشاع ذلك في أبنائه وتلاميذه ، فازدهرت حركة التأليف بالعراق بعد ذبول . ولعل مصدر هذا أنه ورث ميول جده لآمه الشيخ حسين العشاري ، وكان من أعيان الفقهاء وكبار الشعراء ، والوراثة

إذا صادفت موهبة وتوجيها أجدت وآنت أطيب الثمار .

وآثار أبي الثناء تمتاز بالإحاطة والعمق واستقلال الفكر وحرية ، مع روعة البيان وحسن الافتتان في صياغة معانيه وأفكاره . وقد جاوزت مؤلفاته العشرين ، عدا فتاواه وترسلاته وأشعاره ، أذكر منها ما يصور لنا أهم خصائصه في الجوانب العلمية والأدبية التي تميز بها .

١ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني : وهو آية إمامته في العلوم الإسلامية . جمع فيه بين ثلاث طرائق : طريقة السلف ، وطريقة المتكلمين ، وطريقة المتصوفة ؛ وتعقب نثر الدين الرازي في كثير من المسائل الكلامية وغيرها ، ورد عليه بأقوى الأدلة وأوضحها ، ونصر مذهب السلف الأسلم بل الأعلم والأحكم ، وعرض لدقائق التفسير فأوضحها ، وحل مشكلاتها بفطنة وعلم وفكر مستقل ، وكتب فيه ما كتب من مباحث عالية ومطالب جليلة ببلاغة قلما نضحت بمثلها أقلام المفسرين .

وقد طبع مرتين في مصر : مرة في تسعة مجلدات بحسب تقسيم المؤلف ، ومرة أخرى في ثلاثين جزءاً . وطبعت بعض أجزائه في مصر أيضاً طبعة ثالثة .

٢ - كتاب الأجوبة العراقية عن الأسئلة الإيرانية : وهي ثلاثون سؤالاً عويصاً في التفسير والفقه والكلام والمنطق والهيئة والرياضيات ، وردت من إيران ، وأريد بها تعجيز علماء بغداد ، فتصدى لها أبو الثناء بالأجوبة الرائعة التي جعلت الشاعر عبد الباقي العمري يقول في الموازنة بينها وبين الأسئلة :

إن السؤال والجواب مثلما قد قيل في التمثيل : « أنثى وذكر ،

وقد طبع الكتاب في استنبول سنة ١٣١٧ هـ .

٣ - الأجوبة العراقية عن الأسئلة اللاهوتية .

٤ - نهج السلامة إلى مباحث الإمامة .

٥ - النفعات القدسية . وهو في هذه الكتب الثلاثة ينافع عن مذهب أهل السنة والجماعة ، ويذب عن حياض سلف الأمة الذين قام على جهادهم الإسلام . وقد بلغ فيها الذروة في بسطة العلم ومعرفة أصول المذاهب الإسلامية وقوة الاستدلال وروعة المنطق .

٦ - كشف الطرة عن الغرة : شرح لدرة الغواص في أوهام الخواص للحريري صاحب المقامات المشهور ، استضاء فيه بشرح الشهاب الخفاجي المصري ، لكنه رآه كالأصل قابلا للاختصار مع بقاء ما يحصل به الاعتماد والاستبصار ، فخلصه ، وعدل به عن ترتيب الأصل إلى ترتيبه على الحروف الهجائية ، وضم إليه زيادات دللت على سعة علمه بالعربية وبصره بالنقد اللغوي الذي يعدّ أول من ألف فيه في النهضة الحديثة . وقد كتبه أيام إقامته في استنبول ، وطبع بعده في دمشق سنة ١٣٠١ هـ .

٧ - نزهة الآباب ، وغرائب الاغتراب ، في الذهاب والإقامة والإياب : وصف فيه رحلته إلى استنبول ذهابا وإقامة وإيابا ، وضمنه مطالب علمية وأدبية عالية وترجم شيوخه ومن لقي من العلماء ورجال الدولة العثمانية ، وهو من أروع كتب الرحل ، وأسلوبه مثال يحتذى لولا سجعته ، رشيق ، خفيف الظل ، ساهر البيان . طبع ببغداد سنة ١٣١٧ هـ .

٨ - نشوة الشمول في السفر إلى اسلامبول .

٩ - نشوة المدام في العود إلى مدينة السلام : فصل فيهما مشاهداته في رحلته إلى استنبول (اسلامبول) وإيابه منها ، وكتبهما بأسلوبه الأنيق ، وافن فيهما بأوصاف الطبيعة خاصة ، ووصف شروق الشمس وغروبها في كل يوم وصفا خاصا دل على سعة خياله وبلاغة قلمه . طبع الأول بمطبعة الولاية ببغداد سنة ١٢٩١ هـ ، والثاني في سنة ١٢٩٣ هـ .

١٠ - المقامات : وهي خمس مقامات ضمنها قصة حياته ، وتجاربه ،

ومنازعه ، وخلاصة أفكاره الاجتماعية ، وأوصاف مجتمعه . سمي الأولى «إنباء الأبناء بأطيب الأنباء» ، والثانية «الإعوال من الأخوال» ، والثالثة «قطف الزهر من روض الصبر» ، والرابعة «زجر المغرور عن رجز الغرور» ، والخامسة «سجع القمرية في ربيع العمرية» .

وكتبه الأخرى ذكرتها في (أعلام العراق) .

أما شعره ونثره ، فقد امتلك فيهما ناصية البلاغة . وقد أقل من الأول فلم يقله إلا في أغراض خاصة ، ولو استقل به لما تعلق بغباره شاعر . ونثره كثير جداً ، وهو أرقى ثمر في عرفته اللغة العربية في عصورها الأخيرة ، بل هو يساوق به أساليب أكبر الكتاب في العصور الزاهرة في قوة صياغته ورشاقته مبانيه وجمال معانيه وتموجات ظلاله التي تمتزج الصناعة فيها بالطبع وخفة الروح ورقة الظرف وسلامة الذوق . ويندر أن نجد رجلاً يبلغ مكاتبة الدينية العظمى ، ولاسيما في مثل عصره البارد المظلم ، ويسمو هذا السمو ، وتكون له سعة خياله وحرارته في الإبانة عن أحاسيسه ، وإطلاقه لفكره وقلمه العنان في ميادين الفكاهة والنقد الساخر الضاحك الباكى .

وكان مع شيوخ السجع في عصره وسلطانه القوى على الأقلام ، يحاول الخروج من سيطرته ما استطاع ، على أنه إذا سجع ووازن جرى كلامه منسجماً متساوفاً في خلاصة وموسيقى وعذوبة جرس .

تلك هي أخص خصائص مؤسس مجد هذا البيت والناهض بالعلم والأدب والنثر الفني في العراق خاصة والعالم الإسلامي عامة . . أسوقها في غاية الاختصار والإيجاز ، مضطراً ، وفي نفسي أن هذا الإيجاز الشديد قد ظلمه وظلم التاريخ والحقيقة معه . ولكن ما حيلتي في الوقت المحدود وضرورة الاتجاه سريعاً إلى الغرض المقصود .

وقد خلف أبو الثناء خمسة أشبال ، اغترفوا جميعا من بحره ، واقتبسوا من نوره ، ومشوا على أثره .

٢ - عبد الحميد بن عبد الله الألوسي (١٢٣٢ - ١٣٢٤ هـ) :

وهو أخو أبي الثناء لأبيه . كان من أفراد الأذكياء ، وصاحب فقه وتصوف وشعر وتأليف . أصيب بالجذري في سنته الأولى فغمي ، وكان من فرط نباهته وقوة حافظته أن حفظ القرآن ابن ست سنوات ، تخرج بأبيه ثم بأخيه أبي الثناء ، ونبغ في المعقول والمنقول ، وقرض الشعر الجيد ، ووعظ الناس شابا ، وكان ذلق اللسان فصيح ، فلفت انتباه الناس إليه ، وحضر الوزير علي رضا باشا والى بغداد وعظه ، فأخذ بسحره ، فنصبه مدرسا براتب وافر ، وأقطعه أرصين تكفيه مؤونته . ثم غلب عليه التصوف ، وسلك في الطرائق الثلاث : الرفاعية والقادرية والنقشبندية ، وأجيز بها ، وصار له فيها أتباع ومريدون يدعون فيه الولاية ويضيفون إليه الخوارق ، على أنه مع ذلك لم يسمع منه كما حدثني أبو المعالي الألوسي ما يخالف ظاهر الشريعة ولا ما يتكلف في تأويله . من مثل ما يحكى من مقالات الصوفية القائلين بوحدة الوجود والاتحاد ، وأقام على العزلة في داره أربعين سنة لا يخرج إلا لصلاة الجمعة والعيد ، فكان الناس يفدون إليه ويتبركون بإرشاده .

وله كتاب « ثر الآلى في شرح نظم الآمالى ، في العقائد ، اعترض فيه على مواضع عديدة من شرح العلامة على القارى من شراح هذا النظم . أملاه في أربعة أشهر ، وطبع ببغداد سنة ١٣٣٠ هـ .

وهو شاعر مطبوع ، رقيق الغزل عذبه ، جيد المدح ، لم يتجاوز بمدحه أخاه أبا الثناء وبعض مشيخته ، ومنحاه في جملة شعره منحى المتصوفة في الغالب ، ومنه يصف وجد المبرح :

وأكرم سرى فى الهوى وتبوح	تنوح حمامات اللوى وأنوح
ولى منطق فيما أروم فصيح	وتعجم إن رامت أداء مرامها
ولى مدمع يوم الفراق سفوح	لها مقلة عند التناى قريرة
وجفن إذا شح السحاب هموع؟	وأنى لذات الطوق طوق على الجوى
وأغدو كئيباً بالهوى وأروح	تروح وتغدو فى أمان من الهوى
ومن سقى أن الغرام صحيح	وأخبار وجدى فى الأنام شهيرة
أبى ولكن الغرام فضوح	صبور على مر الغرام وعذبه
فإن جميل الصبر عنه قبيح	إذا تم أقسام الجمال يحيز
سويداء قلبى وهو عنه نزوح	وبى أهيف بهوى البعاد، ووكره
	وله :

وله أسير لا يروم سراحاً؟	هيات أهل تلج الملامة سمع ذى
والله قد ملأ الوجود ملاحاً؟	أم كيف يسلم مسلم من فتنه
للفتك جرّد ذابلاً وصفاحاً	من كل ذى قد ولحظ فاتك
كالشمس أو كالصبح لما لاحاً	كالغصن أو كالظبي أو كالبدر أو
فيريك ورداً أحمرأ وأقاحاً	يبدو بخد ناعم وبمبسم
مثل العقيق ، ومنظراً وضاحاً	ومراشفاً مثل العقيق ، ووجنه

٣ - عبد الله بهاء الدين الألوسى (١٢٤٨ - ٥١٢٩١)

بكر أولاد أبى الثناء ووالد أبى المعالى الألوسى . عالم فى علوم الشريعة والتصوف لا يطاقول ، وأديب تام الأداة ، وكاتب يجرى فى مذهب أبيه وأسلوبه . تخرج بأبيه فى المنقول والمعقول ، واقتدى به فى جملة فضائله ، وحاكاه حتى فى خطه ، وتعاطى الصناعة اليدوية ، فكان يشتغل أدق الأشغال

بغاية المهارة والإتقان ، ويجلد الكتب لنفسه أحسن تجليد ، وترفع عن مناصب الدولة ، وأثر عليها التدريس فأنصرف إليه ، وكان نسيج وحده في التقرير وتقريب الشوارد إلى الأذهان ، فأقبل عليه رواد العلم والأدب لكنه لم يغم عليه إلى النهاية ، إذ كان مبتلى بالعلل والأوجاع منذ طفولته ، فكان إذا هادته أقبل عليه ، وإذا هاجته تركه ، ثم ألحت عليه حتى أورثته الخبال ، فزع إلى التصوف ، وأقبل على مشيخة النقشبندية في كردستان يطب لدائه النفس . وكان إلى ذلك محدوداً محارفاً قد أدركته حرقه الأدب وآدته غائلة الأسرة ، فباع كتبه وأثاثه وعقاره مضطراً ، وسافر إلى استنبول ليجلب النفع ويدفع الضر ، لكنه لاحقه النكد في سفره أيضاً ، إذ خرجت عليه ثلة من قطاع الطرق **في** محل يقال له « القعرة » فسلبته ونبذته بالعراء ، حتى كاد يهلك لولا أن تداركته العناية بناس مروا به فأنجوه وعادوا به إلى بغداد صفر اليدين . وأنزلته الضرورة على ما كان يكره ولايته من أعمال الدولة ، فولى قضاء البصرة ، ثم غادر البصرة (بعد سنتين أكلت فيهما حماها جسمه) إلى بغداد ، لينام في ثراها نومه الأبدى .

وكان تقياً زاهداً عفيفاً أياً شديد الورع ، كبير النفس ، حاد المزاج ، سريع الغضب سريع الرضى ، قوى الفطنة ، طيب المفاكهة ، موصوفاً بمراعاة حقوق الأخلاء وحب الفقراء .

ألّف عند سنوح الفرص واختلاس أيام الصحة وأوقات الفراغ — مؤلفات نافعة ، أذكر ما عرفته منها :

١ — التعطف على التعرف في الأصلين والتصوف . منه نسخة بخط ابنه العلامة شكرى الألوسى في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد ، قسم الخزائن النعمانية الألوسية .

٢ — الواضح في النحو : حسن الترتيب ، سهل العبارة ، دلّ في جملة على كسب المؤلف وقوة عارضته في تحرير الأبحاث .

٣ — متان في على المنطق والبيان

٤ — الروض الخيل في الأدب .

٥ — ترسلاته : جمعها ابنه السيد محمود شكرى الألوسى فاستغرقت جزءاً لطيفاً في نحو مئة صفحة ، عدا ما فقد منها ومن شعره ولم تدركه أيدي البحث .
وقد خلف خمسة بنين (١) جروا على منهجه في العلم والأدب والتعفف ، وكانوا أصحاب فضل ووجاهة وتهذيب ، تولى ثلاثة منهم القضاء والإدارة في الدولة العثمانية وبلغوا درجاتها الرفيعة ، واستوزر واحد منهم في الحكومة العراقية ، وانقطع اثنان منهم إلى العلم والزهد انقطاعاً تاماً ، وكان واسطة عقدهم نابغتهم أبو المعالى محمود شكرى الألوسى الذى ورث أرفع خصال أبيه وجده ، وكان أحد أعمدة هذه الأسرة .

٤ — عبد الباقى الألوسى (١٢٥٠ — ١٢٩٨ هـ) :

وهو ثانى أبناء أبي الشاء . وقد كان من أجلاء علماء العراق . تخرج بأبيه وبعض تلاميذه وغيرهم كعيسى البندنجى البغدادى ، فتأدب ، وتفقه . ودرس الحياة وسائر الرياضى ، وقرأ الأصول والتفسير والحديث ، وسافر في صغره إلى استنبول مع أبيه سنة ١٢٦٧ هـ فافتن بها ، فاتابها بعد ذلك مراراً ، وفاز مرة بالمثل لدى الخليفة العثمانى ونال بعض مراتبه ، وتقلد القضاء في كركوك وبتليس ، وحج بيت الله ، ودخل القاهرة .

نحامنحى أبيه في التأليف ، وله من الكتب .

١ — كتاب القول الماضى فيما يجب للفتى والقاضى .

٢ — الروضة اليانة في بيان السفرة الرابعة .

٣ — الفوائد الألوسية : في العروض .

(١) ترجم لهم في (أعلام العراق) .

٤ — أوضح منهج إلى معرفة مناسك الحج .
وغيرها (١) .

أما عقبه فقد تتقفوا ثقافة حديثة وتأثروا بمطالب العصر فاشتغلوا في
الإدارة وتعاطوا الهندسة والطب .

٥ — أبو البركات نعمان غير المبرين اللوسى (١٢٥٢-١٣١٧ هـ) .
وهو ثالث أنجال أبي الثناء ، وثاني اثنين بنيا مجد الأسرة ، وأعلم أهل
عصره . في مصره . كان أنبغ إخوته الخمسة ، وأعلمهم ، وأكثرهم شبهاً بأبيه
في حدة ذكائه وسعة علمه وشدة نشاطه ، وإليه يعود الفضل في نشر أهم كتب
أبيه وتعريف الناس بنبوغه . وهو علامة في العلوم الإسلامية متبحر ، واسع
الفكر والافق ، مصلح متحمس ، متحرر من التقليد ، جرى في مجاهدة
البدع بذل جهوداً كبيرة في سبيل تجديد الإسلام وتنقيته من الشوائب التي
أضيفت إليه ولقى في ذلك الإلحاح من الحشوية والمتشبهين بالعلماء ، وانتصب
لقراع «المبشرين» من دعاة النصرانية وصد حملاتهم على الإسلام وكان عظيم
التوفيق في ردوده عليهم وتقنيده لاضاليلهم ، فهو بحق قائد الحركة الإصلاحية
بالعراق وحامي الإسلام في الشرق الإسلامي في هذه الحقبة من الزمن .

تخرج بأبيه العظيم وتلميذه الفقيه السلفي السيد محمد أمين الواعظ ، ونبغ
وتحرر فكره ونزع إلى الاجتهاد . وتولى في شبابه القضاء في بلاد عديدة ،
ثم تركه وانصرف إلى التأليف ، ونهض بطبع تفسير أبيه فسافر من أجل هذا
إلى القاهرة ، ورحل إلى الحجاز وحج ، وأفاد من الرحلة إلى هذين البلدين
التعرف على كبار العلماء ، واطلع في القاهرة على (فتح البيان) تفسير العلامة
المصلح السيد حسن صديق خان ملك بهوبال ، وكان يطبع بالمطبعة الأميرية ،
فراقه منزعه إلى الاجتهاد ، ثم اطلع في مكة على كتب أخرى من كتبه زادت

من إكباره لعله وإعجابه به ، فكتب إليه يستجيزه ويذكر له تعلقه به ، ثم أهدى إليه كتابه القيم (جلاء العينين في محاكمة الأحمدين) ، ورغب إليه في طبعه وطبع تفسير آية (روح المعاني) ، فاستجاب له ، وأغانه على ما هو بسيله من الجهاد في سبيل الإسلام الصحيح والمنافعة عنه . ثم رحل إلى استنبول ليستعيد ما اغتصبته يد الجور من أوقاف مدرسة مرجان وتدريسها ، ومر بسورية وبلاد الأناطول ، واجتمع بعلمائها ، وأجاز وأجيز ، وبالح رجال الدولة العثمانية في استنبول في تكريمه ، وأصدر السلطان عبد الحميد أمره بإعادة مدرسة مرجان وأوقافها إليه ، ثم عاد إلى بغداد بعد سنتين فتصدر للتدريس بعنوان رئيس المدرسين ، وأنفق أوقاته كلها في الوعظ والتدريس والتأليف ، وأنشأ مكتبة حافلة بنوادير الكتب بماداب على اقتنائه طوال حياته فوقها على مدرسة مرجان ، وعين لها محافظاً ، رجاء أن ينتفع بها أبناء وطنه .

والتأليف

وفضائله كثيرة . ومن مميزات — إلى جانب ما ذكرت من تبحره في العلوم الإسلامية — تحقيقه بعلوم اللغة ، والأدب ، والشعر والنثر ، وقيامه بالتأليف ، واضطلاع به بنشر بعض آثار السلف الأدبية / ثلاثة عشر مؤلفاً في تحرير العقيدة الإسلامية والذب عن الإسلام وفي اللغة والأدب والتاريخ ، هذه أهمها :

١ — جلاء العينين في محاكمة الأحمدين : أحمد بن تيمية الحراني الدمشقي الإمام المجدد العظيم المتوفى في السجن بقلعة دمشق سنة ٧٢٨ هـ ، وأحمد ابن حجر الهيتمي المصري الفقيه الشافعي صاحب الفتاوى الحموية . المتوفى بالحديثة سنة ٩٧٤ هـ وهو كتاب ضخم يأتي في طبعة كتب الإصلاح الديني في أواخر القرن الثالث عشر الهجري .

٢ — الجواب الفسيح لما لتفقه عبد المسيح : رد به رسالة منسوبة إلى

الحديثة

عبد المسيح بن إسحاق الكندي ، زعم أنه أجاب بها في زمن المأمون رسالة عبد الله بن إسماعيل الهاشمي حينما دعاه إلى الإسلام ، وكلتاها فيما يظهر مزورة ، وقد طبعتهما الجمعيات النصرانية التبشيرية في لندن سنة ١٨٨١ م ثم في بعض بلاد العرب . وهو سفر في مجلدين كبيرين ، عظيم في مادته وحججه الدواحض ، فرغ من تأليفه سنة ١٣٠٦ ، وطبع بالمطبعة الإسلامية في لاهور .

٣ - غالية المواعظ : وهو عمدة الواعظين في الأقطار الإسلامية ، ولا سيما العراق ، جزءان ، طبع مرتين في مصر .

٤ - كتاب الأجوبة العقلية لأشرفية الشريعة المحمدية : كتبه جواباً عن سؤال منشور في جريدة فارسية تصدر في كلكتا من مدن الهند ، يقال لها « الحبل المتين » ، موجه إلى علماء الإسلام لإثبات أن النبي محمداً صلى الله عليه وسلم خاتم الأنبياء ، وأن شريعته نسخت سائر الشرائع طبع في بمبي بالهند سنة ١٣١٤ هـ .

٥ - مختصر ترجمة الإمام أحمد بن حنبل صاحب المذهب لابن الجوزي .

٦ - سلس الغانيات في ذوات الطرفين من الكلمات : كتاب في اللغة ، في الأسماء التي تقرأ طرداً وعكساً ، مثل : سدس ، قلق ، ليل . طبعه ابنه العلامة علي علاء الدين في بيروت سنة ١٣١٩ هـ .

٧ - خور عيون الخور : مجموعة شعره ونثره .

وبقية مؤلفاته مذكورة في كتابي (أعلام العراق) .

وقد خلف أبو البركات ثلاثة أولاد سلكوا مسلكه في العلم والأدب والإصلاح الديني ، وهم ثابت وعلي علاء الدين وحسام الدين وقد تعرض الأول للنفي مع أبي المعالي من أجل الدعوة إلى الإصلاح الديني ، وشارك الثاني أبا المعالي في بعض مساعيه السياسية كما سيأتي في ترجمته .

٦ - محمد حامد الاولوسي (١٢٦٢ - ١٢٩٠ هـ) :

وهو رابع أنجال أبي الثناء . أخذ علوم العربية والفقه والحديث عن إخوته وغيرهم من علماء بغداد . وقد كان حاد الذكاء ، فنبغ وشرح قبل بلوغه العشرين أربعين حديثاً من صحاح الأحاديث . ثم قضت عليه الحياة بالتحول إلى المسلك المدني ، فرحل إلى استنبول ، ودخل إحدى المدارس السلطانية ، وتعلم التركية ومهر فيها حتى ألف بها ، وتقلد بعض المناصب ، وأرسل بمهمة رسمية إلى طرابلس الغرب فنفذها ، فعظمت الثقة به ، ووجه إلى عسير لإطفاء فتنة شبت فيها ، فعلقت به هناك أدواء أوهنته ، فعاد إلى استنبول واختضر شاباً .

٧ - أحمد شاكر الاولوسي (١٢٦٤ - ١٣٣٠ هـ) :

خامس أنجال أبي الثناء . تخرج بإخوته وغيرهم من علماء بغداد ، وامتاز بقوة الحافظة لحفظ كثيراً من المتن وأكثر مقامات الحريري ، وجلس للوعظ في العشرين ، وولى القضاء ، وسافر إلى استنبول ، ولقى السلطان عبد الحميد فمنحه مولوية البلاد الخمسة من الرتب العلية والوسام العثماني من الرتبة الثالثة ، ونصبه مدرساً وناظراً في مدرسة السيد سلطان علي ببغداد ، فنشط للعلم ، ونشر بعض كتب أبيه ، ثم منحه السلطان عبد الحميد رتبة قاضي الحرمين والوسام الثالث المجيدي ، فأثار ذلك حساده ، فلفقوا عليه تهمة بلغوها إلى السلطان ، فأخذ إلى استنبول مخفوراً ، وحوكم ، فظهرت براءته ، فعينه عضواً في مجلس المعارف الكبير في استنبول وأميناً لخزانة كتبه الخاصة ، وأكرمه ، فأثرى واقتنى عقاراً ومزارع بالعراق ، وأقام على ذلك خمسة أعوام حتى أدركته الوفاة .

وله كتاب « أحسن الكلام ببعثة محمد عليه الصلاة والسلام » : ضمنه مقدمة في الوحدانية والنبوة والرسالة ، وخمسة أبواب في رسالة محمد إلى جميع الأنعام وأنه خاتم الأنبياء ، وفي مولده ونسبه ، ومبعثه وهجرته ، ودلائل نبوته ومعجزاته وسيرته ، وما يلزم العمل به من شريعته (١) .

* * *

ونبع بعد هذه الطبقة ثلاثة أعلام : محمود شكرى الألوسى وسياتى حديثه مفصلاً ، وعلى علاء الدين الألوسى ، وأحمد هاشم .

(٨) على علاء الدين الألوسى (١٢٧٧ - ١٣٤٠ هـ) :

وهو ابن أبى البركات نعمان خير الدين ابن أبى الشاء . أخذ عن أبيه وعن ابن عمه محمود شكرى الألوسى وغيرهما ، وتعلم الفارسية والتركية ، ونظم الشعر بالعربية والتركية ، وأوفده أبوه في صباه إلى ملك بهوبال العلامة السيد حسن صديق خان ، فقرأ عليه وعلى شيخه الشيخ حسين بن محسن اليماني الأنصارى ، وأجازاه إجازة عامة ، ثم تخرج في مدرسة القضاة في استنبول ، وولى قضاء بعلبك والعمارة والديوانية وبغداد ، وانتخب نائباً عن بغداد في المجلس النيابى العثمانى بعد إعلان الدستور ، وقام مقام أبيه في التدريس في مدرسة مرجان فانتفع به خلق كثير ، واشتهر فضله ونبله ، وعلت مكاتبه ولما نشبت الحرب العالمية الأولى ، وهاجم الإنكليز العراق ، رأت الدولة العثمانية أن تستعين بعلبه ودهائه ومقامه الكريم في إقناع الأمير عبد العزيز ابن عبد الرحمن الفيصل آل سعود بالوقوف إلى جانبها وضرب الإنكليز من مؤخرتهم ، فندبته للسفر إليه في أواسط جزيرة العرب على ما سيأتى تفصيل

(١) رأيت كراسات منه في خزانة كتب ابنه الجليل السيد محمد درويش الألوسى رحمه الله ، ومضى الآن في حوزة ابنه الأستاذ هاشم الألوسى .

ذلك في ترجمة العلامة محمود شكرى الألوسى . وتوفى وهو بلى قضاء بغداد .
كان على جانب عظيم من العلم والأدب والذكاء وقوة العقل والنبيل وأصالة
الرأى والورع وعلو النفس وجمال السمات ، جمع بين الفقه واللغة والأدب
والشعر والقضاء والسياسة ، وكان ظاهر الشخصية فيها جميعاً ، ومثل بفقهه
وعدله وتمسكه بالحق كبار قضاة السلف ، وجرى في طريقة أبيه من التحرر
والاجتهاد وبعث حركة الإصلاح الدينى ، ونشط رواد العلم والأدب ، ووقف
كتبه وأضافها إلى مكتبة مرجان ، ونشر طائفة من كتب أبيه ورسائل بعض
السلف : ككتاب التوحيد ، وغاية السؤل ، ونقد مقامات الحريرى لابن
الحشباب وانتصار ابن برى للحريرى .

وله :

١ - كتاب الدر المنثور في رجال القرن الثانى عشر والثالث عشر ،
قيد كثيراً من مواده في مجموعاته ، ولم يجمع شتاته ولا أئمه .

٢ - شعره : وهو متفرق ، وقد جمعته وصنعت منه ديواناً .

ومن لطائفه الشعرية قوله في برج بيروت :

إن في قبة السماء بروجاً ليس فيها سوى هلال يدور
وبيروت لم يكن غير برج كل يوم تدور فيه بدور
وقوله يصف الناس في عصره :

لعمرك إن الناس ساءت فعالمهم وقد طلقوا المجد الأثيل ثلاثاً
لتراهم رجالاً إن نظرت جسمهم وتلقاهم عند الفعال إنائاً

وكان مولعاً بالموازنة بين السمر والبيض ، ومن قوله في ذلك مورياً :

بى أسمر ترهب الأبواب صولته إذا سطا بسيوف اللحظ أوصالا
لأثنى عن هوى السمر الملاح على ما بى ولو قطعنى البيض أوصالا

(٩) **أحمد هاشم** (١٨٨٥ م - ١٩٣٣ م) :

هو ابن محمد عارف حكمة بن عبد الله بهاء الدين بن أبي الشتاء . نشأ أبوه على العلم والأدب ، ثم اضطر إلى ولاية الأعمال الإدارية فتقلد مناصب عديدة في العراق وسورية وإمارة فزان من أعمال طرابلس الغرب ، ثم سكن استنبول وتنسك وحفظ القرآن ، وتوفي فيها . وولد أحمد هاشم ببغداد ، ونشأ في استنبول حيث أقام أبوه ، وتخرج في مدارسها ، وأولع بالأدب التركي والأدب الفرنسي ففاق فيهما ، وتنافست الصحافة التركية في نشر أدبه من نثر وشعر . وكان محدثاً فصيحاً من أعذب المحدثين كلاماً ، فبرز في المحافل الأدبية وشغل مناصب عليية وإدارية رفيعة ، وذاع صيته بسيرته الأدبية في الأدب التركي الحديث وآثره البعيد في رفع منار الشعر القومي التركي ، وصار من أخصر أصدقاء أتاتورك مؤسس تركية الحديثة .

وكان يوصف عند الترك بأنه شاعر التصوير والأغاني ، ولشعره طابع غلص صار مدرسة ، في الشعر التركي الحديث تدعى باسمه . وقد نما بعضه من حيث الشكل منحى الشاعر الفرنسي الرمزي هنري دي رينيه . وربما كانت شاعريته وأخيلته في نثره أظهر منها في شعره .

وكان لمدينة بغداد التي أنبتته وفارقها صغيراً نصيب كبير في شعره ، صور فيه ما علق بذهنه من صور نهرها الجميل وسماؤها الزرقاء الصافية ولياليها المقمرة في الصيف ، ووصف فيه أحاسيس طفولته وذكرياته عن أمه .

دواوينه و**مكتوبته** مشعونة بالعواطف الحارة وألحّ الجمال ، وقد ترجمت إلى بعض اللغات الأوربية ، واحتفل المعجبون به من كتاب الترك بالتأليف في سيرته وتحليل أدبه وطبع آثاره .

تلك هي أسرة أبي المعالي محمود شكرى الألوسى لأبيه .

وقد تمثلنا فى هذا العرض السريع منها خلاصا . الخصلة الأولى كثرة عدد النبغاء فيها كثرة قل أن عرف مثلها فى بيت من بيوتات العلم فى عصور الإسلام الأخيرة . الثانية قيام حياتها على أصول الإيمان والصلاح والتقوى ونحوها من المثل الأخلاقية فى عصر قل الاحتفاء فيه بمثل ذلك ، أورعايته ، وحلت محل هذه الأصول فيه نوازع أخرى مما ولدته الحياة المادية الخالصة ، وهى قل أن تعترف بالمعانى الروحية إن لم تكن تنكرها إطلاقاً . الثالثة تمثيلها للفكر الإسلامى ، وتمكينها له ، واحتفالها بمقوماته من تشريع ولغة وأدب . الرابعة خصلة المناخلة عن الإسلام الصحيح ، والاجتهاد فى الإبانة عن عبقريته ، والثورة على الانحراف عن الجوهر وما لحق بالإسلام منه من تغيير لمفاهيمه وتبديل لصورته ، الخامسة خصلة التحرر من الجمود والتقليد والميل إلى الاجتهاد فى تحرى الحق ، وتغليب أصول النقد والنظر والاستدلال فى كل ما تناوله من قضايا الفكر الإسلامى . السادسة إنصرافها التام إلى الإنتاج الحصب المثمر ، والإكثار من هذا الإنتاج ، وتنويعه ، وتجويده وإتقانه ، والاحتفال بكل لوازم التجويد والإتقان من تجميل للنخط وعناية بالضبط والتزام لأصول التحقيق . السابعة نشاطها للرحلة وجوب الآفاق فى الأقاليم الآسيوية والأفريقية من ممتلكات الأباطورية العثمانية خاصة فى طلب العلم حيناً ، ونشره حيناً آخر ، وفى التصرف فى أمور المعاش والمعاد على النحو الذى ذكرنا من أمثله فى تراجم رجالها . وخصال أخرى من خصال النفس العربية المؤمنة الآية الحرة المترفعة الشجاعة التى لا تخشى فى الحق ملامة لائم ولا جناية ظالم ، وقد تبينا من سير رجال هذه الأسرة صور هذه الخصال ، وسنتبينها كلها أو أكثرها متجسدة فى خاتمة عظامها . محمود شكرى الألوسى .

أما أسرة محمود شكرى الالوسى لأمه ، فهي أسرة الشابندر البغدادية المعروفة . وهي من الاسر العريقة ، تنحدر من أصل سوري من مدينة حماة ، كان جدها محمود بك (وهو الذى ورد من حماة إلى مدينة الحلة «متسلماً» (١)

من رجال الإدارة فى الدولة العثمانية . سكن بغداد ، وأصهر إلى آل جميل فتزوج من السيدة آمنة أخت عبد الغنى بن محمد جميل مفتى بغداد المتوفى سنة ١٢٧٩ هـ ، وتصرف أولاده وذرائعهم فى التجارة وفى عمالة الدولة وفى القضاء والمحاماة والسياسة وأعمال أخرى ، وإلى ابنه محمد الشابندر أصهر السيد عبد الله بهاء الدين بن أبى الشناء الالوسى فتزوج من سليلته الوحيدة السيدة بديعة (٢) أم محمود شكرى الالوسى .

وكان من خصال رجال هذه الاسرة عمل البر وموازرة العلم والعلماء ، ومن المعروفين منهم فى هذا محمد سعيد جلبي بن أحمد بن محمود بك الشابندر ، وكان معدوداً من وجوه التجار وأرباب البر ، عمر ثلاثة جوامع ببغداد وبعقوبا والعمارة ، ووقف عليها العمارات الدارة . ثم ابنه محمود جلبي الذى أزر الحركة العلمية ببغداد بماله وإنشائه مطبعة عرفت بمطبعة الشابندر ، فشر بعض ذخائر الفكر الإسلامى القديم مثل كتاب مختلف تأويل الحديث لابن قتيبة الذى كان الفضل الاول فى تعريف أهل عصرنا به يرجع إلى العلامة السيد محمود شكرى الالوسى ، طبعه بنفقته فى مطبعة كردستان العلمية بالقاهرة سنة ١٣٢٦ هـ ، وطبع فى مطبعته بنفقته أيضاً بعض النفائس الادبية والتاريخية أذكر فى مقدمتها كتاب نزهة الالباب وغرائب الاغتراب رحلة أبى الشناء الالوسى فى القرن الثالث عشر الهجرى إلى استنبول .

(١) المستلم : هو الذى يقال له اليوم فى العراق « المتصرف » وفى مصر « المدير » .

(٢) أفدت هذا من السيد ابراهيم الشابندر عضو محكمة التمييز العراقية .

معالم سيرته

أثر يأتیه العامة والخاصة فی تحديد وجهته :

هذا ما أحاط بمنشأ السيد الألوسی من أحوال عصره وسيرة أسرته ، وقد ألمنا بأوضح معالمهما ، فحدد وجهته فی الحياة ، وأثر تأثيراً عميقاً فی مسلكه ، وليس فی مقدور الشاب الذکی الطامح الناشئ فی مثل عصره وأسرته أن یصنع غیر ما صنع الألوسی لنفسه ، ولا أن یسلك سبيلاً غیر السبیل التي سلك ، فللزمان والمكان والمرئی أحكامها القاهرة التي لا تغالب ولا تدفع . وهو لو طلب غیر ما قضت به هذه الأشياء مجتمعة من تحديد وجهته وتعيين مسلكه ، ما استطاعه بحال من الاحوال ، ولو أراد أن یكون علی صفة غیر الصفة التي نبغ بها ، لردته الحياة إلى طبيعة نشأته ونفسيته وظروفه . هذا إلى دأبه المطبوع علی حب المعرفة واستكمالها ، وتجرده المطلق للعلم ، وعزوفه عن جميع حظوظ الدنيا سواه . كأنه كان يرى نفسه مفتقرة أبداً إلى الزاد الروحي والعقلي ، فسعى فی إغنائها به وتجميلها بحلیة العلم والأدب والزهد ، واستغرق ذلك كل تفكيره وجهده ونشاطه حتی أنساه حظوظ نفسه الاخری ، فعاش ضرورة ، ولم یطالب نسلاً ولا لذة ، ولم یجد وراء منصب . . وقد یكون مرد بعض ذلك إلى اقتصادياته ، وكرهه أن يتعرض لما تعرض له أبوه وناء به من غائلة « العائلة » ، وإلى ترفعه وإبائه ، وإلى شجاعته فی تحمل الوحدة بل أنسه بها ووجدانه اللذة كل اللذة فی طلب هذا العلم وحده دون سواه ، وفي الاجتهاد الدائم فی اقتباس أزواد المعرفة وإشراك الناس معه فی لذاتها ونتائجها .

طبع مغروس فی نفسه مجبول علیه ، كان طوع حکمه وأمره ، فجرى علیه منذ نشأ إلى أن لقی وجه ربه .

مولده ونشأته :

كانت ولادته في دار جده أبي الثناء في العاقولية بالرصافة ، بجوار جامع جمال الدين عبد الله بن محمد العاقولي مدرس « المستنصرية » ، المتوفى سنة ٧٢٨ هـ وهي يومئذ موئل جميع أبناء أبي الثناء وذرائعهم ، كانت تشتمل على عدة دور لسكناه وسكنى أولاده وللاستقبال زائريه وطلاب العلم الذين كانوا يؤمونه من أنحاء العراق وكرديستان . وفي رحاب دار الزائرين والطلاب عاش محمود شكرى طوال حياته في وحدته المطلقة بين الكتب والمحابر والأقلام ، وفيها كان يستقبل زائريه وطلابه أحيانا كما كان يفعل جده أبو الثناء .

وكانت هذه الدار تعد من أكبر دور كبراء بغداد ، عرض لها رحمه الله في كتابه « تاريخ بغداد » ، فألم ببعض أوصافها وذكر ما كان من ترميمها وما أרך به الشعراء من شعر ، ثم أشار إلى ما آلت إليه في عهده فقال : « وهذه الدار إلى اليوم ، والله الحمد ، مشيدة البنيان ، رفيعة الأركان ، غير أنها قد أدركها سن الهرم ، وظهر عليها ما يظهر على عجائز الناس من الاعتلال والسقم . غير أن الأمر — كما قيل — « يفنى القميص وفيه عرف المندل » .

بيت محمد شكرى الألويسى
في بطنه من حبه لتفويض

واقده بيعت هذه الدار العظيمة — بعد وفاته — من جمعية أهلية ، فهدمتها وأنشأت في موضعها مدرستين ابتدائية وثانوية ودار طباعة . وكان من حق العلم على الدولة أن تملكها وترعها ولا تجعل سيلا إلى التفريط بها وإزالة عينها من الوجود ، إبقاء على معالم العلم ، وتخليداً لمركز عظيم من مراكز الإشعاع خلد مجد بغداد العلى في التاريخ الحديث ، كما تصنع الأمم الراقية في تكريم أبنائها النابغين الذين يصنعون لها المجد ، لتبعث الهمم على التأسى بسير العظماء .

وكان مولد محمود شكرى الألويسى في هذه الدار قريبا من وفاة جده الخبر العظيم ، بينهما سنين ، وكان الحزن على بانيتها وسيدها ما يزال مرتقا عليها ،

يلقى عليها ظلال الكآبة والعبوس . فلما ولد فيها لابنه البكر عبد الله بهاء الدين هذا الوليد ، تهلت أساريرها بالبشر والغبطة ، وافتر ثغر الوالد الشاب الحزين على أبيه بابتسامة الفرح ، فأسرع وأطلق عليه اسمه (اسم أبي الثناء) . تيمنا به ، وإحيا لذكراه ، وحبا لترديده في رحاب هذه الدار ، وتأميلا لامتداد مواهبه في ذراريه ، ثم فزع إلى مذكراته ليؤرخ الحادث الميمون ، فكتب فيها :

ولد - والحمد لله تعالى - الولد الأغر المبارك المحفوظ بعين عناية الله السيد محمود ، المخلص بـ « شكرى » ، والملقب بـ « جمال الدين » ، والمكتمل بـ « أبي المعالي » ، صباح يوم السبت ١٩ رمضان - وكانت الساعة بالاثني عشر ونصف (١) أو ثلث بعد الشمس بمقدار - سنة ١٢٧٣ ، ١٢ أيار ، .

وقد درج الألوسى على تسمية نفسه « محمود شكرى الألوسى » ، وربما أضاف إليه في مقدمات كتبه وخواتيمها « الحسينى » تارة و « الحسينى البغدادى » تارة ، ولم أره قرن به لقبه ولا كنيته . نعم ، استعمل مرة كنيته وحدها أبو المعالي في كتابه « غاية الأمانى » ، تجنباً للظهور ، لأمر تطلبت أحوال خاصة من أحوال عصره .

* * *

مصادر ثقافته :

وصاغت الأقدار من حول هذا الوليد وفي داخل نفسه كل أسباب نبوغه : منحه الذكاء الوقاد والنشاط الحاد والطموح السامى إلى المجد ، وأتاحت له العناية الباعثة من أبيه الذى تفرس فيه النجاة والالتمعية فأنفق جهده في تربيته وتخرجه ، ووضعت نصب عينيه القدوة التى يأتسببها والامثلة الحية من إنتاج جده وأبيه وأعمامه تزخر بها خزائن كتب الأسرة فتذكى حاسته للاقتداء

(١) جرى على التعبير المعتاد الذى تجرى به الألسنة .

بعضاء أهل بيته وترسم خطا سلفه . . فتفاعلت نفسه والبيئة التي وجد فيها ،
ودفعته إلى الجد والدأب في سبيل حيازة الفضل دفعاً لا يني معه في مطلب من
مطالب المعرفة دون استيفاء حظوظه منه ، ولا ينتهي من غاية إلا ليرتاد غاية
أسمى غيرها ، كشأن المطبوعين على حب الكمال في السعي الدائم الذي لا يعرف
التلبّث ولا يقف عند مطلب .

كان أول أساتذته وأكبرهم وأشدهم تأثيراً في توجيهه والده العلامة عبد الله
بهاء الدين الألوسي ، وقد دام جهده في تكويبه وأخذه باتهاج سبيله وسبيل
سلفه في الحياة العقلية والعلمية والأدبية إلى بلوغه السن الثامنة عشرة ، فورثه
خلال هذه الأعوام كل ما استطاع تورثه إياه من علم وأدب ، ومن تجويد
للخط وميل إلى الكتابة والتأليف ، ومن زهد وسمت في الصلاح ، ومن تصوف
أيضاً . وقد قوى هذا الميل فيه إلى التصوف من بعد شيوخ آخرون ، فلزمه
صدراً من شبابه . وكان تصوف أبيه - كما رأينا في ترجمته - مصدره علل
شتى نفسية وجسمية أورثته وساوس وخيالات خيلت إليه شفاء به . أما
تصوفه فكان نوعاً آخر ، كان تصوفاً عقلياً علق بذهنه لا بنفسه . وهو لم
يعلق بنفسه ، لأن مزاجه كان من الأمزجة القوية التي تستعصى على الأوهام
والمراسيم المصنوعة ، فكان في أول أمره يؤمن بالتصوف ويكفر بشيوخه
المعاصرين ، ثم لما اتسعت آفاته العقلية والعلمية واستنار بحقائق الشريعة ،
أطرحه جملة ، ولزم الزهد والورع على مرشد القرآن والسنة ومناهج السلف
الأوائل الصالحين المصلحين في العلم والعمل والاتباع والشيوخ على المادة ،
ولم ير في الإسلام مكاناً لهذا التصوف الدخيل .

وأخذ عن أبيه - بعد تعلمه القراءة والخط وقراءة القرآن الكريم في
الكتاب - مبادئ علوم اللغة العربية من نحو وصرف وبلاغة وغيرها ،
والعلوم الإسلامية من فقه وحديث وتفسير وأصول وعقائد ، وجوّد عليه
الخط بأنواعه المستعملة لعهدده بالعراق ، وكان الخط في موضع العناية عند

الناس في عصره ، واشتهر باجادتها ، وتميز باستعمال نوع خاص منه يقال له «التعليق» ودرج يكتب به بطريقة الخاصة ، وثقف منه طريقة التوضيحية السهلة في التدريس والتأليف ، وهي في جملتها تقوم على الإيجاز وجمال العرض والقصد إلى مادة العلم وأصوله في مجانبه ظاهرة للطريقة المألوفة في المدرسة القديمة من الاشتغال بالمباحكات اللفظية والإغراق فيها إغراقاً تضع مع مقاصد العلوم ولا يكون نصيب المتعلمين منها إلا الجهل بها . ومن هنا عقلت المدرسة القديمة التي اصطنعت هذا الأسلوب في التدريس فلم تنتج شيئاً باقياً ينتفع به ، وأنتجت المدرسة الألوسية إنتاجاً خصباً فيما حين اهتدت إلى منهجها هذا وحين نظرت إلى العلوم والآداب نظرة تخالف نظرة المدرسة القديمة إليها واعتدتها وسائل لاغيات وملكات لا صناعات . وحين عاجلتها في تعليمها من هذه الناحية ، فأتت أطيب الثمار ، وعقلت الطريقة اللفظية أن تنتج خيراً .

وتوفي أبوه قبل أن يستنفد ما عنده من علم ويفيد من كل ملكاته ، فكفله عمه أبو البركات نعمان خير الدين الألوسي (الذي أشرنا في ترجمته إلى ما امتاز به من علم واجتهاد ومناهضة للتقليد ومناهج التصوف ودعوة إلى الرجوع في فهم الإسلام إلى ينابيعه الصافية الأولى) ، وحاول أن يغرس في نفسه بذور أفكاره ، ويعنى على الأثر الصوفي الذي علق بذهنه من أبيه ومن روح عصره فلم يتسع صدره لقبول ذلك منه ، واختلف معه ، فانصرف عنه ، وفي غرارة شبابه عذر لمثله يومئذ . لكنه على كل حال فارقه وقد تزعمت ثقته بالتقليد وبهذا التصوف من غير شك ، ثم جاءت الأيام من بعد مبصرة بالحقائق فكان أشد منه حماسة في مناهضة التقليد والتصوف وأعظم وطأة عليهم ما منه .

ولما كان لا بد لطماحه من إكمال علوم «الجادة» التي لا يعترف عند القدماء بعلم عالم مالم يدرسها كلها ويقتلها علماً طفق يختلف إلى مشايخ العلم ببغداد وينتاب دروسهم مجرباً ومختبراً ، فأنهى إلى شيخ صالح حافظ متقن يقال له الشيخ إسماعيل بن مصطفى الموصلی ، قدم بغداد إبان شبابه وتصدر للتدريس

فاشتهر عند طلاب العلوم الإسلامية . فلما سمع دروسه ، أعجب به إعجاباً شديداً دفعه إلى أن يلزمه ويأخذ عنه علمه . وهو يترجم لأستاذه هذا في « المسك الأذفر في علماء بغداد في القرن الثالث عشر » ، ويفرق في وصف علمه وخصائصه إغراقاً يفسر لنا سر إعجابه ولزومه له . وفي بعض ما يصفه به أنه « عدة الطالبين ، وعمدة فحول المدرسين ، مجلى مدلهجات المشكلات ، وموضح خفيات الإشارات ، الحائز لمرتبة العلم والعمل ، والواصل إلى الله » . ويقول في ورعه وما إليه من صفاته ومنازعه ، كان كثير الزهد والورع والعبادة ، كثير التهجد والاشتغال بالذكر . وكان حنفي المذهب ، نقشبندی الطريقة ، قنوعاً صبوراً على مضض الدهر ، متواضعاً للغاية ، بشوش الوجه . وفي صفة تدريسه : « كان مبارك التدريس ، فاتفع به غالب من قرأ عليه » . وفي علمه . « كان لا يجارى في النحو والفقه والتفسير والحديث وسائر العلوم الدينية كما أنه فاق في الفنون العقلية ، حافظاً القرآن . وحفظ طرفاً من تفسير البضاوى والكافية الكبرى من غير كلفة ولا تحمل مشقة ، بل بمجرد مروره على العبارة وكان في علم الفرائض والحساب كالبحر العباب ، وفي الجملة كان الرجل عالماً حافظاً ، كل علمه في صدره وعلى لسانه . فإذا قرر دروسه ، أتى بعبارات الكتب نصاً عن ظهر غيب لا يكاد يخل بشيء منها ، ولكنه لم يزاوِل التأليف والكتابة فلم يخرج من علمه إلى قلبه حرف ، وكان من ضعفه في صناعة الإنشاء يكلف تلميذه هذا كتابة الرسائل عنه إلى أصحابه .

وقد توفي هذا الشيخ في ٢٨ ذى الحجة ١٣٠٢ هـ ، أى حين كان الألوسى في التاسعة والعشرين من عمره ، ولست أدري كم لزمه ، ولكن من المؤكد أنه أخذ عنه أكثر علومه العالية ، وأفاد منه جل مكاسبه الرفيعة .

كذلك قرأ على شيوخ أجلاء آخرين قليلاً أو كثيراً ، فأفاد علم مصطلح الحديث من العلامة المحدث الفقيه النحوى الشيخ عبد السلام الشواف من كبار تلاميذ أبى الثناء الألوسى ومن أئمة العلم الحفاظ المتقنين الاتقياء ببغداد

وقد ترجم له في «المسك الأذفر»، ووصفه بتذكرة السلف ونخبة الخلف، وأثنى عليه بما شهر به من الفضل والتقوى والحفظ والاجتهاد في التعليم والإرشاد، وذكر له مؤلفات في النحو والاستعارة والمواعظ وتعليقات وتقريرات .

وقرأ على الشيخ بهاء الحق الهندي نزيل بغداد طرفاً من التفسير، وقد وصفه في «المسك الأذفر»، بسعة الاطلاع على العلوم العقلية والنقلية عامة، وعلم الأصول والحديث والتفسير والكلام خاصة، وأنه كان في حلّ الدقائق والمشكلات سباق غايات .

وذا كسرَ في علم المنطق أشهر العلماء به في عصره الشيخ المعمر عبدالرحمان القره داغى، ذاكره فيه بعد أن توطن بغداد سنة ١٣٠٣ هـ، أى بعد أن تجاوز الألوسى الثلاثين، وللألوسى تقریظ على كتابه «تنبيه الأصدقاء في التقليد والاجتهاد والاستفتاء والافتاء» (مطبوع ببغداد سنة ١٣٣١ هـ) أثنى فيه عليه ماشاء، وفي كتاب «الأجوبة المرضية عن الأسئلة المنطقية»، الذى نقد فيه الألوسى بعض قواعد المنطق شيء من آثار اجتهاد هذا الشيخ في هذا العلم، وقد كان إلى براعته في علم المنطق عالماً بعلوم القرآن والتفسير والفقه والأصول والكلام، وله فيها آثار حسنة .

وتوغل في طلب ما تفرق من العلوم الأخرى عند الناس المعنيين بها، فقرأ الحياة والحكمة والعروض على عالم يقال له السيد محمد أمين الخراسانى الفارسى؛ وتعلم اللغتين الشرقيتين الشائعتين لعهد — وهما التركية والفارسية، ليفيد منهما في حياته الفكرية والاجتماعية، وقد كانت التركية لسان الدولة الرسمى، والفارسية هى الراقد الثانى للغة التركية العثمانية بعد اللغة العربية، وقد أفاد الألوسى من الفارسية ترجمة بعض الكتب في علم الحياة وفي الصراع العقلى بين بعض المذاهب الإسلامية وبعض .

من هذا وما إليه من أحواله التي فائقنا معرفتها ، ندرك كيف كانت نفس
الآلوسي نفساً طليعة ، لا تني في طلب المعرفة ونشردان الكمال . لقد تقرى
أجل شيوخ العلم ، واستصنى أفضل ما عندهم وأكمله . ثم انتهت أيام تلمذه
للشيوخ ، لكنه لم ينته طلبه للعلم إلا من الناحية الشكلية فقط ، فقد ظل يطلبه
من وجوهه الأخرى طوال حياته ، يطلبه في مذاكرة خالصه من العلماء
والأدباء ، وكان من هؤلاء في موضع المركز من الدائرة ، ويطلبه من خزائن
الكتب العامة والخاصة ، وقد عاش وهو يستنبث دفتان الفكر العربي الإسلامي .
وكانت بغداد لعهد تمانى خزائن كتب عامة في مساجدها حافلة بنوادير
المخطوطات ، فنفضها نقضاً ، ونسخ الكثير منها ، وعلق الفوائد والفرائد ،
ثم تجاوز جهده في ذلك إلى خزائن كتب دمشق والقاهرة والمدينة ونجد
وأمنتبول وغيرها ، واستعان على آرايه منها بتلاميذه ومريديه ومحبيه ، فكان
يقتصد من راتبه الضئيل ويتبلغ بأقله ليوفر نفقات استكتاب الكتب من هذه
الخزائن ونفسه طيبة بذلك ، ثم يقضى ما يقضى من الزمن في تحقيق ما يكتبه
بنفسه أو يستكتبه وينفق ما ينفق من جهد ليبلغ أربه من الإطلاع والرسوخ
ويحقق لنفسه ما تصبو إليه من المكانة العلمية الرفيعة بين العلماء والأدباء .

بتقدميه

بهذا المنحى ونحوه من مناحيه في الجهد والاجتهاد نبغ ، وزكت مواهبه ،
وتعددت نواحيه ، وبز علماء عصره ، وتفرد في جملة من الصفات الممتازة لم
تجتمع لغيره من أعيان زمانه ، حتى لفت إليه علماء الأقطار العربية وغيرها
فوصفه مثل العلامة السيد محمد رشيد رضا في مجلة المنار الإسلامية الشهيرة
بـ « عالم العراق ، ورحلة أهل الآفاق ، ناصر السنة ، قانع البدعة ، محيي هدى
السلف ، حافظ فنون الخلف ، علامة المنقول ، ودراكة المنقول ، دائرة
المعارف الإسلامية ، نبراس الأمة العربية » . وقال فيه : « كان إماماً يقتدى به
في عمله وعمله ، وهديه وآدابه وفضائله . وقف جميع حياته على علوم الإسلام
وفنون اللغة العربية في هذا العصر الذي قل فيه الاشتغال بالعلم والأدب في

تلك البلاد بين أهل السنة وكاد ينحصر في الشيعة . ثم قال : « فبعد أن كانت بغداد في عهد العباسيين عاصمة العلوم والفنون في الأرض ، وكانت المدرسة النظامية فيها أول مدرسة جامعة في العالم ، ثم بعد أن كان يوجد فيها في كل عصر أفراد نابغون بكبد الفقيه صاحب روح المعاني — رحمه الله — استقبلنا هذا القرن الرابع عشرة للهجرة من أوله في الاشتغال بالعلم ، وصار لنا بنشر المنار وبالسياحة علم واختبار بأحوال الأقطار الإسلامية ، فلم نسمع للعلوم العربية والدينية على مذهب السنة صوتاً إلا من هذا الرجل ، لهذا لقبناه في مکتوباتنا له بعالم العراق . . . »

وهذا حق في جملته وتفصيله . وإذا كان الألوسي مدينا لعوامل الوراثة في مواهبه ، فلا جرم أن الفضل في إذكاء هذه المواهب وانتهائها به إلى بلوغ هذه القمة الشائعة إنما مرده إلى جده واجتهاده ودؤوبه على ذلك معاش ، وكم من مواهب ممتازة أضاعها الإهمال .

« دور العمل » - مدرسي ومؤلف :

مُخْلِيقِ الْإِلَهِ لِكَيْ يَكُونَ عَالِمًا مُمْتَازًا يَتَقَدَّمُ الْعُلَمَاءُ وَيَقُودُ حَرَكَةَ الْعِلْمِ
وَالْأَدَبِ فِي وَطَنِهِ بَعْدَ مَا قَادَهَا جَدُّهُ ثُمَّ أَبْنَاؤُهُ مِنْ بَعْدِهِ .

هَكَذَا خِيلَ لَهُ تَصَوُّرُهُ وَاسْتَقَرَّ فِي نَفْسِهِ وَهُوَ صَبِيٌّ ، فَانْدَفَعَ بِعَامِلِي الْعَصَامِيَّةِ
وَالْعِظَامِيَّةِ إِلَى الْعِلْمِ فِي حَرَارَةٍ وَقُوَّةٍ مُنْقَطِعَةِ النَّظِيرِ عَلَى النَّحْوِ الَّذِي أَجْمَلْنَا مِنْ
صِفَةِ نَشَاطِهِ فِي طَلَبِهِ لَهُ ، وَتَوَفَّرَ عَلَيْهِ ، وَتَقَصَّيْهِ لَهُ مِنْ كُلِّ مَنْ يَشِيمُ عِنْدَهُ
بَارِقَةٍ مِنَ الْفَضْلِ فِي عِلْمٍ مِنَ الْعُلُومِ الشَّائِعَةِ فِي عَصْرِهِ ، مِنْ عُلَمَاءِ وَطَنِهِ وَمِنْ
الْوَافِدِينَ عَلَيْهِ مِنْ عُلَمَاءِ كِرْدِسْتَانٍ وَفَارِسٍ وَالْهِنْدِ أَخْذًا وَاقْتِبَاسًا وَمَذَاكِرَةً .

وَكَانَتْ تَتَأَجَّجُ فِي صَدْرِهِ رَغْبَةٌ عَنِيفَةٌ فِي خِدْمَةِ وَطَنِهِ ، كَانَ مِنْهَا بَاعَثَ آخِرَ
دَفْعِهِ إِلَى الْإِنْكَبَابِ عَلَى الْعِلْمِ وَإِنْفَاقِ حَيَاتِهِ فِي تَحْصِيلِهِ بِإِدْمَانِ الدَّرْسِ وَالْمُطَالَعَةِ
وَالْمُنَاقَشَةِ وَالنَّسْخِ وَالْبَحْثِ وَالتَّحْقِيقِ وَمَذَاكِرَةِ الْعُلَمَاءِ وَالْأَدَبَاءِ فِي مَضَاءٍ شَدِيدٍ
لَا سَبِيلَ لِلْوَنَاءِ إِلَيْهِ وَعَزِيمَةً مُشْحُوذَةً الْغَرَارَ لَا تَكُلُ .

وَقَدْ ظَهَرَتْ هَذِهِ الرِّغْبَةُ عِنْدَهُ مُبَكَّرَةً إِذْ هُوَ طَالِبٌ نَاشِئٌ ، فَاتَّجَهَ فِي وَقْتٍ
وَاحِدٍ إِلَى وَجْهَتَيْنِ رَأَاهُمَا كَفِيلَتَيْنِ بِتَحْقِيقِ هَذِهِ الرِّغْبَةِ ، هُمَا التَّدْرِيسُ وَالتَّأْلِيفُ ،
فَلَزِمَ عَمُودِيهِمَا : لَمْ يَنْحَرِفْ عَنْهُمَا طَوَالَ حَيَاتِهِ ، وَلَمْ يَتَطَلَّبْ حِظًّا غَيْرَهُمَا مِنْ
حُظُوظِ الدُّنْيَا ، إِيْمَانًا بِعَظَمِ الْمَطْلُوبِ وَأَنَّهُ إِذَا زُوِّجَ بِشَوَاطِلِ عَمَالَاتِ الدَّوْلَةِ
مِنْ دِينِيَّةٍ وَدُنْيَوِيَّةٍ لَا تَبْلُغُ مِنْهُ غَايَتَهُ .

وَقَدْ فَطِنَ مِنْذُ أَنْ نَجَّمَ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ لِأَثَرِ الْبَحْثِ وَالتَّدْرِيسِ فِي رَسُوخِ
الدِّرَاسَاتِ وَنَمُوِّ الْمِلَكَاتِ ، وَأَنَّ الْوُقُوفَ عِنْدَ حُدُودِ مَا يَتَلَقَّاهُ عَنْ شَيْوَنِهِ مِنْ

علم وأدب لا يغنيه شيئا ولا يجديه في تحقيق ما يطمح إليه من منازل الكمال وما يرغب فيه من خدمة وطنه بهاتين الوسيلتين .

فهو قد علم أن جده أبا الثناء بدأ بالتأليف في الثالثة عشرة من عمره ، وتصدر للوعظ والتدريس ناشئا صغيراً ، فبهذا ذلك لما نذكر ، فإذا هو يبدأ بالتأليف في الحادية والعشرين من عمره فيضع باكورة رسائله وكتبه في سنة ١٢٩٤ هـ ، ولم ينتظر أن تأتيه وظيفة التدريس ليعلم الناس ما تعلمه ، فهي يومئذ غاية تقطع دون بلوغها الأعناق ، لأنها أعلى مرتبة يتطال إليها الراسخون ، فانتظاره لها يبعد بينه وبين تحقيق رغبته ، فأخذ يقرأ — بالجمان طبعاً — في داره وفي جامع لإحدى زوجات الوزراء الماليك ببغداد يقال لها عادلة خاتون .. دروساً في كتب مختلفة في مبادئ علوم العربية والعلوم الإسلامية لطائفة من الطلبة توسموا فيه النبوغ والكفاية فأقبلوا عليه .

ثم جاءه التدريس الرسمي بعد أن جاوز الثلاثين قليلاً واشتهر رسوخه ، فنصب مدرساً في مدرسة داوود باشا آخر الوزراء الماليك ببغداد ، ثم أضيف إليه تدريس مدرسة السيد سلطان علي ، ثم وجهت إليه في سنة ١٣٤٠ هـ مدرسة مرجان الشهيرة التي قدمنا من خبرها أنها كانت مشروطة لأعلم أهل البلد ، وكان يطلق على مدرستها نعت « رئيس المدرسين » ، فجمع بينها وبين مدرسة داوود باشا ، وترك الأخرى لابن شقيقته .. فكان نهاره كله من شروق الشمس إلى غروبها ، إلا سوياعات منه مصروفاً في تدريس هذه الثقافة العربية الإسلامية وإتاحتها لقاصديه على نحو من الجدة والتنويع لفت إليه أنظار الطلاب الأذكياء من البغداديين ، فقصص دوه ولازموه وتخرجوا به ونبغوا على يديه ، وقد أفادوا أفكاره في الإصلاح الديني وحفاوته باللغة العربية وآدابها وميله إلى البحث والتأليف والتحقيق والنشر ، فخرجوا معه أشواطاً بعيدة في مذاهبه هذه التي تفرد بها بين علماء العراق في عصره ، فإذا هم يذيعون دعوته إلى الإصلاح الديني ، ويعنون بالبحث والتأليف والنشر ،

ويسطون شعاع الادب على هذا الافق ، ويفجرون ينابيع الشعر والنثر على نحو لم يكن مألوفاً من قبل ، فتزدهر دولة البيان ، ويجددون هذه الثقافة العربية الإسلامية ويمدون أديمها على هذا الصعيد العربي مداً لا نعلم متى كان يتاح لهذه البلاد لو لم ينبغ فيها هذا الذكي الالهي الهمام .

ثم كان تلاميذه وقاصدوه - إبان اشتهاره وذيع اسمه في الآفاق - صنوفاً من أجناس الناس كانوا يرحلون إليه من أنحاء العراق ومن الكويت ونجد ومن أوربة ، فيأخذون عنه ، ويفيدون من توجيهاته ، ثم يعودون من مشاريعه الروية مخصين مقرين بفضلهم معترفين بإحسانه ، كالذي نجده من هذا فيما تحدث به المستشرق الفرنسي لويز ماسينيون (L. Massignon) ، وكان تلامذته في سنة ١٩٠٧ - ١٩٠٨ م في محاضرة حاضر بها في معهد الحقوق بدمشق سنة ١٩٢٠ م ، ونشرت في مجلة المجمع العلمي العربي ٢٤٠/١ بعنوان « ملتي الأديين » ، فقال : .. وأتذكر الآن من ساعدوني من إخوانكم المسلمين . ولن أنسى أبداً الشيخ محمود شكري الألوسي وابن عمه الحاج علي ، فهما ساعداني مساعدات أخلاقية مهمة ، وأفهماني أهمية ملتي الأديين الشرقي والغربي .. وقال أيضاً من كلام مسهب نشره في مجلة العالم الإسلامي الفرنسية (Revue de monde Musulman) .

« ولا أزال أقر بفضل الألوسيين لما تفضلا به علي من الإفادات الجلي والنصائح الكبرى والوثائق التي كانا يحولاني عليها للوقوف على ما جاء في كتب القوم عن الحلاج ذيالك الصوفي البغدادي الشهير . »

أما شهادات تلاميذه البغداديين بفضلهم وعلى العلم والآداب فكثيرة جداً ، يأتي في طليعتها قصائد محيي دولة الشعر في العراق معروف الرصافي التي سيرها فيه حياً وميتاً .

وكان مصدر هذا النجاح الذي حاز^كه الألوسي أشياء هدت^كه إليها ألمعيته ، فنظر إلى العلوم والآداب على أنها وسائل لاغايات وملكات لا صناعات ،

ونقع طرائق التدريس ، وطلب اللباب من كل علم وفن ، وتجنب الاشتغال
بالمناقشات والمباحثات اللفظية التي تنسج حول التعريفات والمصطلحات
فتصرف المتعلم عن حقائق العلوم ، وتناغى بالإصلاح الدينى ، وعنى بالبحث
والنظر والاستدلال ، وصرف الهمم إلى الجمع بين العلم والعمل ، وحض
على التأليف والتحقيق والإنتاج فى الشعر والنثر . . فباين بهذا المنهج الجديد
الحافل بضروب الاتجاهات الإصلاحية والعملية المنتجة المثمرة مناهج أهل
عصره التي استقرت على التقليد وعلى ~~الاقتصار~~ على كتب بعينها لا يتجاوزونها ^{الإقتصار}
إلى غيرها ، مكتفين منها بالحدود المرسومة من حفظ عباراتها الاعجمية المعقدة
وترديد ما نصا كأنها تنزيل من « التنزيل » الذى لا يأتى الباطل من بين يديه
ولا من خلفه ، غير مرتادين لطلابهم معرفة جديدة ، ولا مذهباً من مذاهب
العلم والادب مشعراً إنتاجاً يجدى أربابه ويجدى الناس ، فكان لحنهم دائماً
لحناً واحداً يرددونه على الأيام لا يحسنون سواه ، ووترهم وترّاً واحداً
أيضاً لا يكادون يفكرون فى إضافة أوتار أخرى إليه تقويه وتشد منه
وتعطيه البهجة والحياة . ومافات هؤلاء جميعاً من هذا كله ، تداركه الالوسى
وحده ، فأغنى وأقى وأمتع ، وهذا هو النبوغ أو هو معنى من معانيه .

نبوغه في التأليف وقصة فوزه بجائزة ملك السويد والنرويج :

ويأتي المظهر العملي لنبوغ الألوسي في التأليف ، في أوائل مرحلة حياته العملية ، وذلك حين بلغ الثلاثين من عمره ، بوضعه كتابه الكبير (بلوغ الأرب في أحوال العرب) ، وفوز هذا الكتاب في مباراة أسكار الثاني ملك السويد والنرويج بالجائزة ، وهو فوز سجل به الألوسي الشاب مظهراً جديداً للعبقريّة العربيّة كسب إعجاب الغرب ، ودلّ الغربيين وغيرهم على المواهب التي ما يزال العرب يتمتعون بها ، تتحدر بها أصلاهم من جيل إلى جيل ، وكان الألوسي في ذلك أول عربي يظفر بجائزة لعله من أوربة في تاريخ اتصال العرب بالغرب في هذا العصر الحديث ، لا أعرف عالماً عربياً آخر غيره ظفر بعده بجائزة من أوربة حتى اليوم .

وموضوع هذا الكتاب ليس من الموضوعات الثقافية التي أتقنها الألوسي وعرف مواردها ومصادرها في دور إعدادة ، ولا هو مما كان يعني بمثله أهل عصره ولا غيرهم ممن تقدموهم في الزمن ، ولا هو كذلك من الدراسات التي عبت مسالكها وقتلت بحثاً وألفت فيها الكتب على نحو مشهور المعالم معروف الأوضاح ، فلنا نعرف من مئات المؤرخين وأصحاب الأخبار في أثناء التمدن الإسلامي كما يقول زيدان واحداً أفرد كتاباً خاصاً في هذا الموضوع يُستنى لباحث سلوك جادته .

فكيف سهل على الألوسي الشاب تأليف هذا الكتاب الممتاز في موضوع لم يتلق أصوله من أحد من قبل ، وليس فيه سابقة لمؤلف قبله ، وموارد ثقافته ومصادرها ما قد علمنا في دور إعدادة ، ثم هو إلى ذلك كله ما يزال في روق شبابه وبداية نضجه العلمي لم تكتمل له بعد أدواته من المعرفة

الواسعة في العلوم الاجتماعية على ما يظن فيمن يكونون على مثل نشأته الثقافية؟

وهذه الأسئلة لا يغنى في الإجابة عنها رد ذلك إلى نبوغ الألوسى فلا بد للنبوغ من عوامل تذكىه وتسدده وتمنحه القدرة على الإثمار ، ويدولى في تحديد هذه العوامل وتعيينها أن أتذكر ما رويته من قبل من طموح الألوسى وتأنييه أن يقف عند حدود ما تلقاه في دور إعدادة من علم ، ومن شدة اجتهاده في طلب أفانين من المعرفة ترضى طموحه ، وأن أضيف إلى هذا شيئاً آخر قام في نفسه من غير شك ، ودعاه إلى درس تاريخ العرب وتأمله قبل أن تثيره الدواعى إلى الكتابة في قسم منه ، حتى إذا توفرت هذه الدواعى له كانت أداة الكتابة موفورة في نفسه وفي عقله ، ومن المعلوم بالبداهة أن التوفيق في أمر لا يتسنى بمجرد الرغبة فيه ، ولكن لا بد من استعداد الطبيعة له ومن إعداد أسبابه ووسائله . . وذلك الذى قام في نفس الألوسى وسنى له هذا التبريز في تأليف كتابه هو ما أعلم من حبه للعرب وفنائه في هذا الحب ، ومن إرادته الخير لهم في جاضرهم ومستقبلهم وحرصه على تحقيق هذه الإرادة بطلب ما ينبغى لهم من حياة جديدة راقية غير الحياة التى يحيونها في حاضرهم ، يتمثل فيها سالف المجد العربى ، وتضعهم من التاريخ الحديث في المكانة التى وضع سلفهم الصالح نفسه فيها من التاريخ القديم .

* * *

ولنسجل هذا الحادث الخطير في حياة السيد الألوسى كما سجله في كتابه «بدائع الإنشاء» على نحو من التصرف الذى تقتضيه طريقتنا ولا يخل بالأصل . وهو يبدأ برسالة افرنجية يتلقاها من أمين سر لجنة اللغات الشرقية الدكتور الكونت كرلودى لندبرج ، ويسان باللغة العربية معنون بجملة : «جوائز الملوك ملوك الجوائز» يتضمن وصف ما يتمتع به أسكار الثانى ملك السويد والنرويج من علم ومن حب له وتشجيع على كشف المجهولات

الجغرافية ، وما يرغب فيه من كتابة تاريخ العرب قبل الإسلام وإعداده جائزة لمن يؤلف فيه ، وشروطه في هذا التأليف الذي وكل الأمر في الدعوة إليه والنظر فيه إلى لجنة من أعاظم علماء المشرقيات في أوربة ، وكتابه إلى هؤلاء وتنبيهاً من اللجنة للمؤلفين ، وإعلاناً من محل بريال في ليدن يتعهد بطبع الكتاب الفائز على نفقته ، ويذكر ما يدفعه إلى المؤلف من الأموال .

وهذا نص ذلك :

جوائز الملوك ملوك الجوائز

بشرى للمعارف وأنصارها ، وهنيئاً لمن يسعى في إعلاء منارها وتخليد آثارها ، ورعاية لها وللمن رعاها ، وقد أفلح من زكاها . فما المرء إلا بالمعارف والآداب ، وهل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون ؟ إنما يتذكر أولو الألباب . نعم ، فقد تذكروا وعلموا أن هذا العصر هو عصر النور ، وما أجدره أن يسمى بإحياء العلوم ، فقد انتشرت فيه المعارف إلى حد لم يكن ليخطر بالأذهان وصولها إليه . وما ذلك إلا نتيجة فرط جد واجتهاد ، أفضت إلى نيل المراد . ولا أشك أن الأعمال بحسب الهمم ، ود على قدر أهل العزم تأتي العزائم . فمن سمت همته ، وشرفت عزيمته ، فذلك الذي تشير إليه أكف المعالي بالبنان ، ويتربع صدراً في مجالس التواريخ بين مادونه من جلائل الأعمال ،

وهذه سمة صاحب الجلالة ملك دولة السويد والنرويج (أسكار الثاني) ، فإنه لم تلهه أبهة الملك ولا عزة السلطان عن توجه مقاصده السامية إلى ما هو جدير به من المساعي المشكورة ، والمآثر الماثورة المشهورة .

وغنى عن البيان أن أعلى صنوف المعالي وأولاها بالعناية هو العلم ، وكفى بلفظه دليلاً عليه ، فلذلك رأى هذا الملك السعيد — أعزه الله — أن يأخذ

بناصره ، ويساعد أربابه على نشره من أى جنس وعلى أى معتقد كانوا ،
فطالما غمرهم بالمعروف وشملهم بالرعاية .

وكفاه افتخاراً ما بذله من العناية بالسيد نوردينشك ، حيث كافه
— والنفقة من الجيب الملوئى الخاص — أن يطوف البحار لاكتشاف بعض
المجهولات الأرضية ، نخاض غمراتها ، حتى أنهى دورته بعد سنتين ، اكتشف
فى أثناءهما من الجزر والبلدان ما أصبح فى هذا الزمان شمسا منيرة فى أفق
الجغرافيا بعد إظلامه .

ومع ذلك فإن لجلاته من المؤلفات العديدة ما صار به جامعاً لطرفى
الشرف من العلم والسلطان .

وقد رأى ، ورأيه الموفق ، أن يُعد جائزة لمن يؤلف كتاباً فى تاريخ
العرب قبل الإسلام ، حيث إن حالتهم الجاهلية إذ ذاك لا تعلم اليوم تمام
العلم . والشرط فى هذا الكتاب أن يكون مشتملاً على بيان عوائدهم فى المأكل
والمشرب والزواج ، وكيفية مجتمعاتهم ومفاخراتهم ، وحروبهم ، وأفراحهم
وأعيادهم ، ومعتقداتهم ومتعبداتهم ، وسائر أعمالهم فى تلك الأيام التى جئها
الإسلام ، وأن يظهر الفرق بين حالتى المتحضرين والمتبدين منهم ، وكيف
كانت حالة مكة إذ ذاك ، وبأية وسيلة أمكن لهم فى زمن قصير أن يتقدموا
هذا التقدم السريع ، ويتغلبوا على عدة ممالك واسعة ، وأفطار شاسعة ، يبلغ
سكانها أضعاف أضعافهم مراراً عديدة ، حالة كون بلادهم حارة مقحطة
قفراء (؟) خالية من بواغث المدينة ، وهل بقى من آثارهم القديمة شئ . بين من
يسكنون البوادرى اليوم ويدعون بالعرب ، مع إقامة الأدلة الكافية والإتيان
بالمستندات القوية لإثبات كل أمر منها تفصيلاً .

وقد عين للنظر فى ذلك لجنة من أعظم علماء المشرقيات فى أوربا ، وكثب
بذلك خطأ ملوكيا لبعض أعضائها . وستنظر اللجنة المذكورة فيما يقدم إليها فى
ذلك الموضوع إلى آخر يناير سنة ١٨٨٨ ميلادية . فأى كتاب حكمت بأفضليته
على الجميع ، فصاحبه صاحب الجائزة المبينة فى الأمر الملوئى ، وهذه ترجمته ملخصاً :

« لما كان جل رغبتى منحصراً في نشر ما اشتملت عليه لغات الأمم الشرقية وتواريخها من المعارف ، لما لها من الأهمية العظمى في تاريخ التمدن الإسلامي ، وكان ذلك غير معروف تمام المعرفة ، اعتمدت الإعلان بأنى سأمنح من يؤلف أحسن تأليف في حالة تمدن العرب قبل الإسلام بألف وسبع مئة وسبع وثمانين فرنقاً. ونيشاناً ذهبياً قيمته ألف وأربع مئة وثلاثون فرنقاً تقريباً ، وتكون صورتى منقوشة على إحدى صفحتيه ، وعلى الثانية اسم المؤلف الذى أخذ الجائزة واسم تأليفه المَجْزِى عليه . وقد وكلت العلماء الآتية أسماؤهم في تشكيل لجنة من أنفسهم للبحث فيما يقدم لها من التأليف في هذا الخصوص ، وهم (١) والكونت لندبرج مع كونه عضواً من اللجنة المذكورة فهو كاتب أسرارها . وإذا طرأ على أحد الأعضاء ما يوجب تخلفه . كان أراد هو أن يؤلف كتاباً في هذا الموضوع ، أو لجأه مانع آخر ، فاللجنة تختار من تشاء بدله ، وعليها أن تقدم لى قبل انتهاء سنة ألف وثمان مئة وثمانى وثمانين بمآرأته في المؤلفات المقدمة لها مع عرض اسم المؤلف الذى يمتاز بالجائزة . »

حرر في قصر استكهلم في شهر يناير ك ٢ سنة ١٨٨٦ موافقه ١٣٠٢ .

أسطـ

تنبيه من اللجنة :

على المؤلف أن يستند في استخراجاته على الأشعار القديمة وما تتضمنه من ذلك الأحاديث النبوية والسير والتواريخ الصحيحة والعهد القديم ، وعليه أيضاً أن يقدم مؤلفه مطبوعاً أو غير مطبوع لقنصل دولة السويد والنرويج في البلد الذى هو به ، ويطلب منه إرساله إلى الكونت كرلو لندبرج بالعنوان المحرر أدناه .

(١) أسقط الألوسى أسماءهم .

فيا رجال الأدب ، وعلماء العرب ، نهوا أقلامكم من الرقود ، وانشروا
لهذا الأثر الجليل مطوى البنود ، وكيف ، وأنتم أبطال المعارف ، تتعاسون ؟
وفي ذلك فليتنافس المتنافسون . .

إعلان من محل السادات بريل في ليندن

يتعهد المحل المذكور بأن يطبع على نفقته في مطبعته الكائنة بمدينة ليندن
من مملكة هولندا المؤلف الذى يأخذ الجائزة صاحبه ، وأن يدفع للمؤلف
عن كل ست عشرة صفحة مئة وخمسة وعشرين فرنقا . فإن كان الكتاب
مهما فى نفسه ، ولكن فضله غيره بالجائزة ، فإنه يطبع أيضا ، غير أنه لا يدفع
لصاحبه شيء .

عن اللجنة

الدكتور الكونت كرنودى اندريج

وحين تلقى الألويسى الشاب هذه الدعوة ، وتأملها ، أعجبه المطلب المقترح
غاية الإعجاب ، ونقر منه وترعصيته للعرب .

لكنه تردد فى بادئ الأمر فى التصدى لتأليف الكتاب ، لأمر واحد
قام فى ذهنه ، هو ملاحظة أن يظن به الطمع فى جائزة الكتاب ، وما فى نفسه
الكبيرة غير الترفع والزهد . غير أن خلاصانه كما يقول صرفوه عن تخيل هذا
الخاطر ، وشوقوه إلى وضع هذا الكتاب ، لأن إعلاء شأن العرب لا يمنعه
مانع ، ولا يقوم فى تركه سبب . فانصاع لرأيهم ، وعكف على تأليف كتابه (بلوغ
الأرب فى أحوال العرب) خلال المدة المحددة فى كتاب التكليف ، مراعيافيه
الشروط السابقة مع زيادات لم تكن بالحسبان ، حتى استوى له فى أقصر مدة
ثلاثة مجلدات ، فرغ من تسويدها فى غرة جمادى الآخرة سنة ١٣٠٤ هـ ،
وقدم الكتاب إلى اللجنة المذكورة ومعه هذه الرسالة :

« بسم الله خير الأسماء ،

إن ما طلبه الملك المعظم بين الملوك ، والسالك في تدبير أمر رعيته أحسن سلوك ، السابق في ميدان المعالي جواد همته ، والفاتك بالسهریات العوالى ماضى عزيمته ، الذى اقتص من عوادی الأيام ما جتته على الكمال من العطب ، واقتض بسواد الأقلام أبكار الأفكار من غوانى الأدب ، وهو أن يؤلف له كتاب ، يبدیع خطاب ، يشتمل على جميع أحوال العرب ، ويبان ما كانوا عليه قبل أن يكشف نور بدر الإسلام عنهم الغيب ، فقد اتبعت مارسم ، وانتهيت إلى ما قصد ويمسم ، حيث لم أجد لى غنراً فى الوقوف دون غرضه ، ولا ما يسهل على الإخلال بكل مارامه ولا ببعضه ، لما أن ولى أمرنا — أيد الله تعالى دولته وأعلى فى الخافقين صيته وسطوته — قد أحسن إمتاع العلم وأعز أهله ، وما زال مأوى لهم وله ، إن أظلم شق منه كان لهم فيه سراجا ، أو طمس منار له وجدناه إليه منهاجا ، أو قعد غيره عنه قام بأعبائه ، مراميا عن حوزته من أمامه وورائه ، متقبلا آثار أسلافه الغر الأطايب ، الذين خصهم الله تعالى بأرفع المراتب ، وانتضاهم من سلالة النجباء والنجائب ، فاستوجب مرعى ذمه ، ووکید عصمه ، أن يفيض معرفه على كل سائل ، ويصل نائله لجميع الساحات والمحافل ، فبادرت فى الحال ، لإنجاز ذلك المطلوب البديع المنوال ، فخررت ما حررت ، وقررت ما قررت ، مما بلغت فيه — بحمد الله تعالى من ذلك — فوق قدر الكفاية ، وحزت بتوفيقه سبحانه قصب السبق إلى الغاية ، واجتنبت مع ذلك الإسهاب الممل ، والإيجاز المخل ، بعبارات رشيقة ، ومعان رقيقة ، مما أرجوا أن يكون محطا للأنظار الملوكية ، ومطمحا لعين عنايته الإكسيرية ، ولا سيما وقد ألف على اسمه ، وصنف على حسب توقيعه ورسمه .

والمرجو من الأفاضل الذين عينوا للنظر فيما يقدم فى هذا الباب ، واتتخبوا للتدقيق فيما يرد عليهم من أقطار الأرض من رسالة أو كتاب ، إذا وقع كتابى هذا لديهم موقع الاستحسان ، وامتاز عن غيره من الكتب

المؤلفة في هذا الشأن ، أن يعتنوا بأمر طبعه ، ويبدلوا المهمة في تصحيحه
وحسن وضعه ، ولا سيما في التعظيقات التي أوردتها في شأن سادات الأمة ،
وأكابر الأئمة ، من تصلية وترض ودعاء بالمغفرة والرحمة . فلطالما تحرفت
الكتب في المطابع ، وتغيرت إلى ما تمجه المسامع ، ولهم بذلك الذكر الجليل ،
والتناء الجزيل ، والفضل الجليل .

كتبه الفقير إليه تعالى

السيد محمود شكرى الكفرى البغدادى

فكتب إليه الكونت كرلوى لندبرج بنبته بوصول كتابه إلى اللجنة
في « أستكلم ، ويطريه : »

« حضرة الاستاذ الفاضل السيد محمود أفندى شكرى الالوسى البغدادى
حفظه الله : »

السيد - أدام الله زينه ، وأقر بالمسرة عينه ، وأجرى بالحكمة أقلامه ،
وثبت في مواقف المعارف أقدامه ، وأطلع من بدائعه في سماء الأدب بدرأ
منيراً ورفع له في ملا العرفان ذكراً كبيراً - وردنا مؤلفه الموسوم بـ (بلوغ
الأرب في معرفة أحوال العرب) ، فسرنا صنيعة المحمود ، وبشرنا بنوال
المقصود ، إذ تبينا منه غيرة مؤلفه - حفظه الله - على العلوم - وتصديه
لنشر ما هو منها مطوى مكتوم . كيف لا وموضوعه من الأهمية بمكان ،
لا يقوم بالتعبير عن جلالته اللسان ، فالعرب هم من عرفنا رجال اللسان
والفصاحة ، ومظهر الكرم والسماحة ، حميتهم مشهورة ، وحماستهم غير منكورة
ولكن ، والأسفاه لو يجدى الأسف ، على ما ألم لما أم بأحوالهم من التلف
فإن جب الإسلام ما قبله ، استلزم بالمرّة جهله . خصوصاً وقد اشتغل أهل
القرن الأول وبعض الثانى بالغزوات والفتوح ، لما وجدوه في أنفسهم من
حلاوة الإيمان الممنوح . فتلقوا ذلك بصدور حبيب ، وقابلوا الكفار من

القتال بكل نوع عجيب ، حتى استقام عماد الدين ، وذلت أعناق المضادين ، فكان ذلك عن التأليف شغلا شاغلا ، وحجابا عن الاهتداء إلى سابق الأمور حائلا ، لأن النفس كما لا يخفى على البصير الناقد لا تقوى على شيئين في آن واحد . ثم جاء الخالفون ، فدوروا ما وصل إليهم من الأنباء ، إلا أنهم حفظوا شيئا وغابت عنهم أشياء ، فإن في متى سنة ما يكنى لضياع أكثر الأمور ولا سيما إذا تعذر الوصول وتباعدت الدور .

أشياء

فنحن نشكر السيد على هذه المهمة المحموده ، والغيرة العلية المشهوده ، فلا شك أنه أجهد نفسه في البحث والتنقيب ، حتى استخلص من بين تلك القشور ، ذلك اللباب ، فهكذا تكون المهم ، ولمثل ذلك فليعمد رجال الحكم .

فأما الكتاب المذكور ، فسنروى فيما جاء ضمنه ، ثم نبعث به لإخواننا أعضاء اللجنة ، مؤملين أن سيحظى بالقبول ، ويعامل من الرضى بما هو المأمول .

هذا وإننا ليسرنا كل مؤلف مهما كان موضوعه ، فكيف بكتاب الأستاذ وفضله شقيقه ، فليطلق كلهمه عنانها ، وليقوم من غيرته سنانها ، ثم ليطن في نحور الجماله برماح أقلامه ، حتى تتألف دولة متبدد الأدب مستظلة بأعلامه . لا زال للخيرات موقفا ، وللآمال فيه محققا ، والسلام عليه ورحمة الله .

لهفته

تدسن في ٤ يوليو سنة ١٨٨٧ م الكنت كرلودى لندبرج

وحين حل موعد النظر في الكتب المقدمة إلى اللجنة ، لتعين مستحق الجائزة منها ، عقد مؤتمر برئاسة الملك أسكار الثاني نفسه ، شهد طائفة من علماء المشرقيات ، ومندوب من « الحضرة السلطانية » ، وهو الأديب التركي المشهور أحمد مدحت أفندى أحد رجال الدولة العثمانية ، (١) وقد سجل وقائع هذا المؤتمر تفصيلا في كتاب خاص به .

(١) أنظر ترجمة في دائرة المعارف الإسلامية ، النسخة العربية ، ١/٩٧٧ الطبعة الثانية . ترجمته

وكانت الكتب المقدمة كما ذكر الكونت كرلودى لندبرج فى رسالته إلى الألوسى كثيرة العدد ومختلفة المصادر شرقاً وغرباً . من أوربة ومصر والشام والعراق وغيرها ، فنوقشت مناقشة دقيقة فى عدة جلسات إلى أن أسفرت عن اتفاق كلمة المؤتمرين على تفضيل كتاب السيد الألوسى على جميع الكتب المقدمة إلى اللجنة . فمنح مؤلفه الجائزة ، وهى وسام من الذهب ، وقرر طبع الكتاب بنفقة الملك أسكار .

ثم أرسل الوسام إلى السيد الألوسى مشفوعاً برسالة بليغة صادرة من القاهرة فى ١٢ شهر ربيع الأول سنة ١٣٠٧ هـ يامضاء الكونت كرلودى لندبرج قنصل السويد والنرويج العام فى مصر ووكيلها السياسى ، تحمل إليه بشارة فوزة بالجائزة وقرار طبع كتابه .

وهى :

« حضرة العالم الفاضل السيد محمود شكرى افندى أعزه الله .

أيد الله الأستاذ ، وشرح بالمعارف صدره ، ورفع بالكمالات قدره ، ولا زالت تحييه المعالى ، وتخدمه بأبيضها وأسودها الأيام والليالى . نكتب إليه وفضلته لدينا أظهر من الظهور ، وأشهر من كل مشهور ، معتقدين أنه ^{الظهور} يسر بما تتلوه عليه ، إذا ألقى بمقاليذ سمعه إليه ، وذلك أن كتابه (بلوغ الأرب) جليل فى بابه ، وقد استحق التقدم على أضرابه ، فإن جميع الكتب التى وصلتنا فى هذا الصدد ، مع ما بلغت إليه من كثرة العدد ، واختلاف مصادرها شرقاً وغرباً ، ومُبعداً وقرباً ، من أوروبا ومصر والشام والعراق ، وغيرها من الآفاق ، لم يحصل سواك من أربابها أحد على تلك الجائزة التى سبق بها الوعد ؛ لأن الموضوع واديه عميق ، بعيد الطريق ، غير أن كتاب الأستاذ مع ذلك أجمع الكل مادة ، وأوسعها جادة ، فلذلك أنعم عليه صاحب الجلالة مولانا ملك السويد والنرويج بـ « نيشان » من الذهب ، أخضر العلاقة

لا أخضر الجلدة من بيت العرب . وهذا ، النيشان ، لا يناله إلا عالم فاضل ، قد
خصص به الأستاذون سواء على كثرة الآمل ، فليجعل صدره له حلية ، وليفخر
به على نظرائه فإنما يحسن الفخر على العلية ، وليعلم أننا قد عزمنا على طبع ذلك
الكتاب ، تخليداً لماثر صاحبه في خزائن الآداب (١) ، فليشط لمثله همته ،
وليجرد على أعناق الخول عزمته ، والسلام عليه ورحمة الله وبركاته .

القاهرة ١٢ ربيع الأول سنة ١٣٠٧ هـ

الكونت كرلودي لندبرج

قنصل السويد والنرويج العام في مصر ووكيلها السياسي

هذا الفوز الذي أصابه السيد الألوسي في هذه المباراة التاريخية التي حفلت
بها الصحافة العالمية على اختلاف لغاتها ومواطنها ، ونشرت الفصول الضافية
في إطرائه وتقريظ كتابه . . عرف الخاص والعام بفضله ومواهبه ، وشهره
في الآفاق ، حتى جعل إليه الرحلة من الأقطار وهو ما يزال في عنفوان الشباب ،
فوفد عليه الطلاب من الجهات البعيدة ليقروا عليه ، ورأسه العلماء والأدباء
من العراق والشام ومصر ونجد والمغرب الأقصى والهند وأوروبا رغبة في
الإفادة من علمه ، وقد جمع السيد الألوسي بضعة مجلدات من هذه المراسلات
الحافلة بالفوائد والمتع تكشف عن مدى صلات علماء عصره به وتوضح
مكانته الرفيعة في نفوسهم ، وكان من آثار استحسان الناس لكتابته وعنايتهم

بقول

(١) قارن هذا النص الرسمي ~~بمجلد~~ جرجي زيدان في مقدمة كتابه « تاريخ العرب قبل
الإسلام » : « . . تبرع المفور له أسكار الثاني ملك إسبوج منذ نحو عشرين سنة بجائزة سنوية
تمنح لمن يؤلف أحسن كتاب في « العرب قبل الإسلام » فتصدى لإجابة الاقتراح غير واحد
من أرباب الأعلام ، وعرضوا مؤلفاتهم في الوقت المعين على اللجنة المنوط بها فحص تلك المؤلفات
وتعيين مستحق الجائزة منها ، فقررت أنه ليس بينها كتاب يستحقها على مقتضى الشروط المطلوبة
لكنها اختصت كتاباً منها بالذكر ألفه السيد محمود الألوسي ، فضلته على وفاته ، وأجازت
لصاحبه نشره ، فنشره في ثلاث مجلدات ، واعتبر نفسه نال الجائزة » ١١١

به أن تصدى لترجمته إلى اللغة التركية أديبان من أعظم شعراء العراق وكتابه،
وكلاهما من خالصان المؤلف وأصفياء مودته ومكبري قدره، وهما عبد الحميد بك
الشاوي الحميري، وأحمد عزة باشا العمري الموصلی . وقد حمل الأول على
الترجمة مری باشا الكريدي والی بغداد من فرط إعجابه بالكتاب ، فترجم
طرفاً منه، وسمى ترجمته « منتهی الطلب فی ترجمة بلوغ الأرب » ، ونشر مقدمته
فی جريدة الزوراء ، ، ثم عاقته المنية عن إكماله . أما ترجمة أحمد عزة باشا
العمري ، فالمظنون أنها صارت طعنة نار شبت بداره فی استنبول .

(٣)

عالم صنفى :

ودعى السيد الالوسى فى أوائل حياته العملية ، وهو فى الرابعة والثلاثين ، إلى نشاط جديد يخدم به الامة ويرفع مستوى اللغة العربية ، وهو الكتابة فى (الزوراء) جريدة الحكومة الرسمية .

دعاه إلى ذلك والى الولاية سرى باشا الكريدى سنة ١٣٠٧ هـ ، وكان من العلماء المعنيين بالتأليف ومن أشد المعجبين بمواهب الالوسى . والاشتغال بالصحافة ، وهى حديثة النشأة بالعراق يومئذ ، لم يكن مما يفكر فيه الالوسى ويعتد نفسه له ، إنما كل همه كان مصروفا فى الخطة التى اختطها فى حياته العامة وهى : الاشتغال بالتأليف ، وإيجاد نابتة من العراقيين تحيى اللغة العربية والعلوم الإسلامية وتجدد مآرث من عقيدة الامة وتقيم ما اعوج من أفكارها وسلوكها . وقد ملأ هذان المذهبان شغاف قلبه ، ولم يتركها لشيء آخر مكانا فيه ، حتى لكأنه لم يخلق لغيرهما فى هذه الحياة . لكنه لم يجد حرجا فيما دعاه سرى باشا إليه من ولاية تحرير القسم العربى فى الزوراء ، إذ كان ذلك فرعاً من شجرة الخدمة التى ألزم نفسه القيام بها ، فقبل دعوته .

والزوراء هى أول جريدة صدرت ببغداد .

أسسها مدحت باشا أيام ولايته فى سنة ١٢٨٦ هـ ، وظهرت أول مآظهرت فى شهر ربيع الاول منها ، ودامت إلى سنة ١٣٣٥ هـ آخر سنى الحكم العثمانى . وكانت تصدر باللغتين العربية والتركية ، ثم طويت اللغة العربية منها بعد صدور الدستور العثمانى ، واقتصر على كتابتها باللغة التركية .

وكانت أيام ولاية السيد الالوسى تحرير القسم العربى من هذه الجريدة خير أيامها على الإطلاق . ارتقى فيها مستوى الكتابة فى كل ما تناولته من

موضوعات، وفصحى لغتها، وحصفت معانيها، وتنوعت أغراضها، فقالات تاريخية وأخرى عمرانية أو أدبية، وإلى جانب ذلك مطارحات وأسئلة في العلم واللغة كان السيد الالوسي يحرك بها ذلك الجوالساكن ويحفز العلماء والأدباء للبحث والإنتاج والنشر. ثابر على ذلك في تحرير هذه الجريدة مدة ولاية سرى باشا، وكانت سنة ونصف سنة وواحداً وعشرين يوماً، وكان يزامله في التحرير صديقه وصفيه عبد الحميد بك الشاوى وهو من أبرع أدباء العرب في الكتابة العربية والتركية في عصره.

ولما عزل سرى باشا من ولاية بغداد، ترك السيد الالوسي الكتابة في الزوراء، ولم يعد يفكر في الصحافة وانصرف انصرفاً تاماً إلى ما اختاره لنفسه من الاشتغال بالتأليف والتدريس والنشر، وربما أطرف المجلات العربية المشهورة ببحوثه التاريخية واللغوية والأدبية إذا استكتبته وطلبت منه العون.

وأشهر المجلات التي أمدها ببحوثه هي: سبيل الرشاد: والمقتبس، والمشرق، ومجلة المجمع العلمى العربى، والمنار، وغيرها.

« دور » المصلح :

لما بلغ الألوسي هذا الطور من حياته ، واتسعت آفاقه الذهنية والعلمية ، رأيناه يبدأ حالا جديدة من أحوال التفكير والاجتهاد ، ويعيد النظر فيما تعاوره في أثناء الشباب من أخلاط العقائد والنزعات المذهبية المختلفة ، ويدرس أصولها ومناشئها وما تنصره أو تتخذله من الأصول الإسلامية المتمثلة في ظواهر القرآن والسنة ، ويمضي في هذا ونحوه مما تجره إليه تأملاته ودراساته المتنوعة متعمقا متقصيا حتى يوفي على الغاية مما يريد .

وقد استقر اجتهاده — في جملة ما كان يمارسه من بحث ونظر واجتهاد — على الوقوف بوجه بعض هذه العقائد والنزعات وإدحاضها بالحجج والبراهين فكان في نقضها كتباً كلاً سبيله فيها كلها الدفاع — لا الهجوم — ، وهو حق طبيعي مشروع يرى صاحبه من وصمة طلب الشر وإرادة الفتنة ، وبعض هذه الكتب قد طبع في الهند إذ الألوسي حي يرزق ، ثم طبع ثانية في مصر بعد وفاته بعهد طويل ، وأكثرها بقي مخطوطا ، مبثوثة نسخه في خزائن الكتب الخاصة .

ووقف من التصوف موقفا وسطا في بادئ الأمر ، لا متشيعا له ولا خارجا عليه ، كما تمثل ذلك في كتابه « الأسرار الالهية شرح القصيدة الرفاعية » الذي كتبه سنة ١٣٠٥ هـ . فقبل منه ما وافق الكتاب والسنة ، لكنه قال بالعلم الباطن « الذي لم يسطر في الطروس ، ولم يحفظ في الدروس ، وإنما هو إلهام وتلقين من الله تعالى بغير واسطة » ، وجرى مجرى بعض الفقهاء في الاعتذار عما وقع في كتب جمع من متأخري الصوفية ، كابن عربي واتباعه من اعتقاد الحلول والاتحاد ، بأن ما يقولونه من ذلك غير مراد به

ظاهرة الذى هو كفر محض ، وأنه اصطلاح جروا عليه سترأ لا اعتقادهم من دعاة الباطل على حد تعبير هؤلاء الفقهاء ، وفي الوقت نفسه أبى أن يلحق متشيخو عصره بهؤلاء ، وحمل عليهم حملة شعواء ، وقال فيهم ما قال مالك في الخمر وزيادة (١) .

وهذا التجهم الذى أظهره الألوسى لشيخو الطرق الصوفية في عصره ، لما كانوا يظهرون من ورع ويطنون من طمع ، كان بداية ثورته على فساد الحياة الدينية التى كان يمثلها هؤلاء الشيخو ، والباب الذى أدى به بعد قليل من الزمن إلى رفض التصوف : مذاهبه وطرقه جملة ، والوقوف إلى جانب رجال الإصلاح الإسلامى (كجمال الدين الأفغانى ومحمد عبده وعلماء نجد ومحدثى الهند السلفيين كالإمام السيد حسن صديق خان ملك بهوبال) لموازرة الحركة السلفية السنية الإصلاحية الداعية إلى ظواهر الكتاب والسنة ، وفتح باب الاجتهاد ، وتطهير عقائد الناس من البدع والخرافات التى بثها العابثون في الدين . . . في شجاعة وقوة ومضاء ، غير آبه بالسلطان ومستشاره الدينى وحزبه الصوفى الغالب على أمر البلاد : مع ما يرى من حرب الدولة العثمانية لهذه الدعوة الإصلاحية وما يعلم من تعريض نفسه بذلك لغضب السلطان وبطشه .

بدأ الألوسى بهذا الكتاب علاقته بأبى الهدى الصيادى الرفاعى مستشار السلطان الدينى صاحب النفوذ الكبير فى الأبراطورية العثمانية ، وهو معه على وفاق . أو بدأ أبو الهدى علاقته بالألوسى على الأصح . ذلك بأنه نظم فى مدح السيد أحمد الرفاعى الفقيه الشافعى الصوفى المشهور المتوفى فى ٢٢ جمادى الأولى ٥٧٨ هـ منظومة جارى بها منظومة لعبد الباقى العمرى الموصلى فى مدح الشيخ عبد القادر الجيلانى ، وكان أبو الشاء الألوسى قد شرح هذه المنظومة شرحاً أدبياً بارعاً سماه (الطراز المذهب شرح قصيدة الباز الأشهب) ، فأحب أبو الهدى أن تحظى منظومته بمثل هذا الشرح فى الطرافة من حفيده

(الذي ذاع اسمه وعلت شهرته يومئذ بفوز كتابه بلوغ الأرب في مضمار
المباراة التاريخية الذي عقده أسكار الثاني ملك السويد والنرويج كما بسطنا
ذلك آنفاً) ، واجتهد بعض أعوانه في العراق في تحييب ذلك إلى الألوسي
الحفيد ، وما زال به حتى استجاب له ، وشرح هذه المنظومة شرحاً نفيساً
امتزجت فيه اللغة بالأدب ، كما التقت فيه نزعتا التصوف والسلفية ، واقرنت
نقوله عن ابن حجر المكي وأمثاله بنقوله عن إمامي الإصلاح الإسلامي
تقي الدين بن تيمية وشمس الدين بن القيم .. لكنه مع هذا نال رضا أبي الهدى
وإعجابه ، لأنه سيكون من وسائل تأييد مركزه عند السلطان عبد الحميد وإيهامه
عظم مكانته في العالم الإسلامي وإقبال مثل هذا النابغة الذي لا يجمل السلطان
شأنه على إكبار أدبه .

ولما أراد أبو الهدى طبع الكتاب ، عمد إلى مواضع منه فأضاف إليه
أساطير خرافية سخيفة من أساطير المشعذين العابثين بعقول الجماهير الأمية ،
ونعت المؤلف في تسميته بصدر الكتاب بـ « الرفاعي الخرقه » ، ثم كتب
إليه يشكره على هذا الشرح ، ويبشره بطبعه ، ويذكر أنه جعل جائزته له
« الطريقة الرفاعية » ، وأرسل إليه طائفة من كتب هذه النحلة الصوفية ،
ودعاه لرفع لوائها في العراق .

ودارت بين الألوسي وأبي الهدى مراسلات كثيرة في هذا انتهت
بالقطيعة ، لإصحاح الألوسي عن نزعتة السلفية الإصلاحية الحرة وبعده عن
هذه الخزعبلات .

ومن طريف ما كتب أبو الهدى في أول رسائله إلى السيد الألوسي :

« . . أبدى بعد الدعاء الصالح لكم أني أخذت كتابكم مع شرح القصيدة
الرفاعية ، وصرت ممنونا داعياً لجنابكم بالادعية الخيرية . أما الكتاب فهو
كتاب شريف ، وسفر ظريف ، دل على فضلكم دلالة الشعاع على الشمس ،

والجوهر الفرد على الجنس . . . وجعلت لكم الجائزة إجازتي بالطريقة المرضية الرفاعية ، وأجزم — إن شاء الله تعالى — أنها تكون مفتاح السعادتين الدنيوية والآخروية . وقد صحح القوم الإجازة بالواسطة ، وقالوا إن مجرد الإذن عقدة الرابطة . وأرسلت لكم كتباً بهذه الطريقة الشريفة ، لتقفوا على أحكامها المنيفة ، والغاية العظمى أن يهدي الله بكم وعلى يديكم ، ويعود ثواب هذا الهدى على وعليكم .

« . . . وطالما كنت أود أن يفتح الله على أحد من عشيرتكم — بني عمنا آل الحسين في العراق — ليجددوا ما أخلقه الزمان بعد انقضاء الطبقة الأحمدية من شريف الأخلاق . . . مرتجل ، : »

ظننت نعمان يدنو من محصنا لكن نأى أن يصح الظن نعمان (١)
فأتى بك الله من بطن الغيب ، بريئاً — كقومك — من دنس العيب .
فشكرى لله أن رفع لواء الطريقة الرفاعية بحسيني كان عن الحقيقة في وسن الوطن منججاً وهو عالم ، وقد يعذر العظيم إذا فاته بأجرة الأمكنة والأزمنة رؤيا المنح العظام .

ولست — وربك — ممن يفتخر بفلان وعلان ، ولكني ممن يحرص على خدمة الحق في هذه الأزمان ، وأود أن تكون أعواني من ذوي عصيتي الفاطمية الذين همهم ربهم دون عرض من أعراض الأكوان .

فاتصب ، أي حبيبي ، على قدم الصدق بصحيح العزم والعزيمة لهذه الخدمة ، واعلم أنها — إن شاء الله تعالى — من أتم وائد الفتح والنعمة ، وحسبك الله ومن اتبعك ، وكن مع الله تر الله معك ، وأرجو من كرم

(١) يعرض أبو الهدى في هذا البيت بالملامة أبي البركات نعمان خير الدين الألويسي ، لنصره في كتابه « جلاء العينين » مذهب السلف وانتصابه لقمع البدع والأهواء .

الله تعالى أن يمنحك الله بأقرب الأوقات رتبة الإقبال ، وأن يمن عليك وإيانا
والمسلمين بأشرف الأحوال . .

وكتب أبو الهدى إلى الألوسي في رسالة ثانية يخبره بإنجاز طبع هذا الكتاب
« كتاب الأسرار الإلهية ، ويقول له في بعضها :

« وفي أيام الأعياد والمواسم قدموا « التناغرات ، التبريكية من الحضرة
العلوية الرفاعية إلى العتبة المملوكية ، نظراً لما منحكم إياه - نصره الله - من
عواطفه السلطانية ، واختصكم بهذه المزية ، فانها مبدأ فيوضاتكم ،
وأول ترقياتكم . .

لكن السيد الألوسي لم تغزه « موائد الفتح والنعمة ورتبة الإقبال ، ،
ولا « العواطف السلطانية وفيوضاتها وترقياتها ، التي يلوح لها بها أبو الهدى
في رسائله ، ليحمله على أن يكون من دعائه وأعوانه ، وينضم إلى طريقته
التي ظاهرها التصوف والدروشه وباطنها تأييد سياسة السلطان عبد الحميد
وتكثير أعوانه وأنصاره . .

فكتب إلى أبي الهدى شاكرًا هذه الألفاظ التي يمينه بها ، وهذه الجائزة
التي جعلها له على كتابه وهي الإجازة بالطريقة الرفاعية ، وتلطف بالاعتذار له
بأن اشتغاله بالعلم يعوقه عن امتثال رغبته في الدخول في « طريقته » والاشتغال
برسومها ، ولم يفته أن يستغل هذه الأسفار التي أهداها إليه ليشعره بحقيقة
منازعه ، وليحمل على أهل البدع والأهواء من بقايا الباطنيين ومن المتشيعين
القائلين بوحدة الوجود ، فيقول :

« وقد حلت (هذه الأسفار) من أهل البدع والأهواء ، الحائدين عن
طريق السواء ، محل الأسنة من الرقاب ، والصوارم في نحور أهل الشقاء
والعذاب ، ولا سيما « كتاب القلائد ، الذي ألجم القائلين بالوحدة بلجام
الإسكات ، لما حواه من النصوص القواطع والآيات البينات . وقد كنا في جهد

جديد من هذا الخصوص ، فإن بعض المتشيعين الزائغين قد أعلن بهذه الدعوى ولم يبال بقواطع النصوص ، وزاغ بذلك عن الحق المبين ، كثير من الجبهة القاصرين .

أما أبو الهدى فقد تجاهل ذلك كله ، ولم يقطع أمله في انضمام السيد الألوسي إليه . . كأن شرحه لمنظومته أطمعه فيه وخيل إليه سهولة انقياده ، فتابع الكتابة إليه ، وافق في ترغيبه في « طريقته » ، ولم ينس في كل مرة التلويح بموائد الفتح ورتب الإقبال والفيوضات والترقيات ، وقد أشار على الألوسي في بعض رسائله بمصافاة أعوانه في بغداد ، وسمى أناساً بأسمائهم ، وطلب إليه أن يكون لهم كالوالد للصغير والأخ للكبير ، ودعاه في آخر إلى ترغيب الناس في سلوك الطريقة الرفاعية ، وإلى التأليف فيها وأنه يطبع له كتبه جاً لصاحب الطريقة (يعني السيد أحمد الرفاعي) ونشراً لاسم المؤلف .

وكلما أعاد أبو الهدى دعوته ، أعاد الألوسي اعتذاره . وقد كتب الألوسي اعتذاره الأول متلطفاً ، لكنه اشتد في اعتذاره الثاني وجانب الرفق مع أبي الهدى وحمل على أتباعه المتشيعين بالعراق حملة عنيفة تمثل لنا طبيعته الحرة وتصور ما استقر عليه رأيه في التصوف والصوفية في هذا الطور :

يقول الألوسي في هذا الاعتذار :

« أما بعد ، فقد تشرفت بكتابكم الذي قرع الاسماع بزواجر وعظه ، وأزال صدا القلوب برقائق لفظه . وقد شكرت فضلكم على ما ذكرتموه من النصائح التي تأخذ بيد من يسلك على مقتضاها إلى أعدل المناهج ، وحلت لدى محل العذب النмир من العطشان ، وكانت عندي بمثابة الروح والريحان . غير أنني كما عرضت لها تيك الحضرة في السابق ، لا وقت لي لسلوك طريقة من الطرائق وأين أنا من تربية المريدين ، وإرشاد السالكين . وقد استغرقت الليل والنهار في الإفادة والاستفادة في هذه الديار ؟ ولا سيما أن جميع من ينتمى إلى طريقتمكم العلية في الحطة العراقية جهلة أوباش عوام . لا يميزون بين البين من الشمال

ولا الحلال من الحرام : ديدنهم سؤال الناس ، فيما يحتاجون إليه من الاكل واللباس . ودينهم الذى هم عليه فى الباطن والظاهر . الرقص والغناء ودق الطبول والمزاهر . ولا شك أن مثل هذا لم يكن على عهد الشيخ أحمد ولا على عهد غيره من الأكابر . إنما أحدث ذلك جاهل بالشرعية الغراء . مناقض لمقاصدها العلية بلا مرأه . والويل كل الويل لمن أنكر عليهم جهلهم . وأبطل فعلهم وقولهم . فإنهم يرمونه بكل نكير . ويوجهون نحوه أسنة السنة التزوير .

فالعفو ياسيدى — عن سلوك طريقتك . والاعتراف من بحر حقيقتك لأننى — والله تعالى الحمد — ممن اشتهر حاله بالذب عن السنن . والرد على كل زائغ من أهل البدع والأهواء والفتن . فالكسوت والإعراض عن هؤلاء الجماعة . لا يخلو عن بشاعة . والاعتراض عليهم أخشى منه الشناعة . وقد كبر عليهم ما نذكره من الهدى النبوى والشرع المحمدى ، ولا بد أنه سيأتىك منهم فى هذا الباب ، ما يكدر خواطر أولى الالباب . ،

ويتحدث الألوسى بعد هذا عن السيد أحمد الرفاعى ، ويفرق بين من يثنى عليه لاتباعه أحكام الشريعة ومن ينتحلون الطريقة المعزوة إليه ويرتكبون باسمها ضروب البدع والمنكرات ، ويذكر مقامه فى نفسه وما يتعين من احترامه ، ويشير إلى معتقد أسرته فيه وإلى وسيلتهم إلى الله من اتباع سنة الرسول والذب عنها والافتداء بالسلف الصالح فى الأقوال والأفعال .

ووقف الأمر بين الألوسى وأبى الهدى عند هذا الحد من الخلاف .

ثم ما لبث الألوسى أن أصحح عن انحيازهم فى جراءة وقوة إلى الحركة السنية السلفية ، مع مقاومة الدولة العثمانية الصوفية لهذه الحركة الإصلاحية بكل قواها الرجعية .

واستعلن وقوفه إلى جانبها بكتابه « فتح المنان تنمة منهاج التأسيس ردّ صلح الإخوان » الذى فرغ من تأليفه فى غرة ذى الحجة سنة ١٣٠٦ هـ . وطبعه

له الامير الشيخ قاسم بن محمد بن ثاني حاكم قطر ، من كبار أنصار الإصلاح الإسلامي . بإحدى مطابع « بَنَمَبِي » ، بالهند في سنة ١٣٠٩ هـ .

فلما وقع الكتاب إلى أعوان أبي الهدى بالعراق . ثارت ثأرتهم على الألوسي وشنعوا عليه ما استطاعوا التشنيع . ودبروا أمراً للإيقاع به . واستعدوا عليه أبا الهدى لعله يحمل السلطان على التنكيل به .

أما أبو الهدى فقد كتب إلى السيد الألوسي — بما بلغه — معاتباً ، مازجا في كلامه بين الوعد والوعيد ، وكان أبو الهدى صاحب النفوذ الأعلى في القصر العثماني وإليه التقريب والتبديد ، وكان يظن أنه سيرعب الألوسي وعيده أو يستخفه وعده فينقاد إليه ويسلس طاعته له ويتابعه على نخلته وفساده وعيبه بعقول الناس . لكن الألوسي كان أكبر في نفسه مما تصوره فيه من الحالتين اللتين قد تؤثر واحدة منهما فيه ، فتثنيه عن سبيله : سبيل الإصلاح والتجديد ، فأجابه بما يغضبه ولا يرضيه ، وعنف في إجابته والرد عليه ، ولم يبال ما يجره كيد أبي الهدى له عند السلطان عبد الحميد ، ومن كلامه له :

« ثم إنني أعرض لخدمته — متعنا الله بحياته — أنه لم ينبج أحد من الكلام عليه ، وإلقاء التهمة بين يديه ، ولا سيما في هذا الزمان ، المتكويّن أهله من محض الحسد والعدوان : طالما رموا برّياً ، وغادوا ولياً ، وأبطلوا حقاً ، وكذبوا صدقاً . وهذه شنشنة قديمة ، لكل من ولدته لثيمة ، وعادة مستديمة لذوى الأخلاق الذميمة ، لا سيما أن الجهلاء ، أعدى الناس للعلماء .

« ونحن — والله تعالى الحمد — لم نزل متمسكين بهدى السادة السلف ، سالكين أثرهم فيما تلقوه من آثار الشريعة الغراء ، وفيما حازوا به غاية الشرف ، فلا ينبغي لمثلك الإصغاء لقول حسود جهول . لا يدري ما يهذى به ولا يشعر بما يقول .

« غاية الأمر أنى أكره المغالاة فى عباد الله ، ولا تسمع نفسى أن أصفهم
بصفات الألوهية ولو بلغ الأمر منها . »

« وأما احتقار أولياء الرحمن ، الفائزين بمقامات العرفان ، أو أحد
المسلمين ، السالكين سبيل الصالحين ، فذلك عندى من أعظم المنكر ، والذنب
الذى لا يعنى عنه ولا يغفر . »

لئن كنت قد بلغت عنى جنابة كَسْبِ غُفَاكِ الْوَاشِىْ غُشٍّ وَأَكْذَبِ
« نعم ، إنى لا أزال أحطّ على أولياء الشيطان ، وأقبح مرءة إبليس
فى الخسران ، والأمر لله تعالى وهو المستعان . »

« فما بلغك ، صرير باب ، وطنين ذباب . وإنى بحمد الله — لست بمن
يحابى أمثالك ، أو يهرب أقوالك وأفعالك ، لعلنى أن الله تعالى هو الفاعل
المختار ، وأن ما وعدنى به أناله فلا مانع لما أعطاه ولا نافع سواه ولا ضار . »

المعجزة ^{المعجزة} « فالأما من تلك الحضرة العلية ، والأخلاق المحمودة المرضية ، ألا
يرق ولا يرعد ، ولا يقوم ولا يقعد ، فإن محبته له لا لأمل ، ولا لطمع فى
منصب ولا عمل . وأرجو منه ألا يفتح معى هذا الباب ، ولا يخاطبني بخطاب
عتاب ، فإنى — والله تعالى الحمد — بمن عرف دينه ، واستكمل إيمانه وبقينه ،
وذلك ببركة خدمة العلم وأهله ، والذب عن حرمته فى حزنه وسهله ، فلم
تبق لى حاجة يقال وقيل ، وتلقى وساوس الأفكار والآباطيل . »

« واللائق بحزم السيد — أصلح الله تعالى حاله ، وحمد فى الأمور عاقبه
ومآله — عدم الإصغاء لأمثال هؤلاء . ولا يغرنه منهم تكوير العمام وشبه
صور الإنسان ، فليس الأمر كما يعلم وليس الخبر كالبيان . »

فما كل مخضوب البنان بُتَيْخَنَةٌ ولا كل مصقول الحديد يمانى . .

ولست أدري علام استقرت الحال بين السيد الألوسي وأبي الهدى بعد هذا . ولكني أعلم أن الألوسي مضى غير آبه لأحد كائنا من كان في الخطة الإصلاحية التي رسمها لنفسه ، لا يلويه عن المضى فيها وعد أو وعيد كما صورت هذه الرسالة ذلك كله ، إذ كان قد آمن بها إيمانا عميقا صادقا يؤازره بصرف نافذ ، وعلم واسع بأصول الإسلام وفروعه ، وإحاطة تامة بتاريخه وبما تحكم من النحل والبدع والآهواء الدخيلة في اتجاهاته عبر عصوره ، وإخلاص لا يضاهيه إخلاص لهذه الحياة الإسلامية التي أصابها الوهن والتصدع بفعل فساد العقيدة وتفرقها ، مما حاجها من هذه الأشياء الدخيلة . . . حتى استقر عنده — بما لا يقبل خلافا ولا جدلا — أن لا مفر من إنقاذ هذه الحياة الإسلامية بـتطهيرها من كل أولئك ، ورسم صورة صادقة للإسلام الصحيح ومفاهيمه العربية الأصيلة 'تمثل لأذهان المسلمين على النحو الذي أخذه المسلمون الأوائل عن رسول الله ، فارتقوا بذلك ارتقاء معنويا وماديا كانوا به سادة أهل الأرض لعدة عصور ، إلى أن نجمت متغلبة الشعوب برواسبها الوثنية وأصولها القديمة الفاسدة التي غلبتها ودستها في عقائد المسلمين .

والمسألة كما تبدو في صورتها العامة الموجزة هذه ، كانت واضحة أشد الوضوح في نفس الألوسي وعقله وقلبه ، وكان لها بعد آثار عميقة في أفكاره وآرائه . . لكن لم يكن هينا لمثل أبي الهدى الطالب للدنيا بالدين وحزبه من أعوان السلطان المستبد ومن إليهم من الشيوخ المقلدين أن تنكشف الغواية عن بصائرهم فيعقلوها ، ويدركوا إذا عقلوها هذا الخطر الذي حاق بالإسلام وأهله من هذه العقائد الدخيلة الفاسدة المضللة ، وأنى لهم أن يعقلوا ذلك ، وهم الذين يتبنون هذه العقائد ويظنون أنهم مؤيدون بها هذا الدين ؟

لذلك اعتزل الألوسي هؤلاء جميعا ، وانفرد بنفسه وبدعوته ، ومضى يؤلف قلوب الناس ويجمعها على هذه الدعوة ، ومضى رؤساء هؤلاء يهيجون

الناس عليه وينسطون ألسنتهم فيه ويكيدون له ويدسون عليه عند السلطان ،
وقد غاظتهم شجاعته في إعلان أفكاره واستحسان المستنيرين من الشبان والكهول
لهذه الأفكار ، وحسدوه أن علت منزلته درجة بعد درجة وأن ذاع صيته
وانبسط نفوذه إلى ما وراء العراق في جزيرة العرب عند علمائها وأمرائها من
آل الرشيد وآل سعود وآل ثاني وغيرهم ، وإلى الشام ومصر والهند وأقاليم
تركستان الروسية وقازان وغيرها ، فاشتدوا في مكرم له ، وتطاول العهد
عندهم بهذا المكر ، وطال صبره على أذاهم ، وكلما دبروا له مكيدة أخفقوا
في تنفيذها .

نفيه إلى الأناطول :

وفي سنة ١٣٢٢ هـ جاء بغداد والي الباني يقال له « عبد الوهاب باشا » وجد هؤلاء الغرماء — في غير مغرم — مكان الكيد ذاسعة عنده ، إذ كان رجل سوء وكان شعوبياً خرافياً يشنأ المفكرين ويحقد على المصلحين ودعاة التجديد ، فطفقوا يندسون على السيد الألوسي عنده ، ويمثلونه له على الصورة التي تملها البغضاء والضغينة ، حتى أخافوه منه وبغضوه إليه وأثاروه إلى رفع مذكرة إلى السلطان عبد الحميد يصف فيها نفوذه الشعبي وتأثيره في الناس وترويجه للدعوة العربية والانفصال عن الدولة ، وما إلى هذا من مخاوف يحذرها السلطان ولم تكن تخطر من السيد الألوسي ببال ، ويقترح إبعاده من بغداد والتكيل به وبأعوانه وأنصاره قبل أن تستفحل دعوته وتحدث للدولة متاعب هي في غنى عنها .

وكان طريق مثل هذه المذكرة — في العادة — إلى أبي الهدى مستشار السلطان في القضايا الإسلامية . ولا ريب في أن إثارة غرماء الألوسي ببغداد هذا الوالي لكتابة هذه المذكرة هي من وحيه وتدييره بعد أن أعيته حيله في استمالته إليه على ما علمنا منذ قريب ، فلم يكن من المنتظر منه ، والحالة هذه إلا أن يزين للسلطان عبد الحميد إنقاذ هذا الاقتراح على ذلأله . فنجحت المكيدة ، وأصدر السلطان أمره بنفي السيد الألوسي وكبار أنصاره وتلاميذه إلى الأناطول فوراً ، فأخذ من داره مخفوراً ليلة ٢٢ المحرم ١٣٢٣ هـ ، وأخذ معه ابن عمه السيد ثابت بن أبي البركات نعمان خير الدين الألوسي والتاجر الثري الحاج حمد العسافي النجدي من كبار الأتقياء الصالحين ، وأبعدوا جميعاً إلى الأناطول . وطلبت السلطة المحلية آخرين من كبار تلاميذ السيد الألوسي

كالأستاذ عبد الرزاق الأعظمي ، الذي علم بالامر فاخترني ثم فر إلى بريدة إلى حاكمها الأمير ابن الرشيد (وكان من أنصار هذا الإصلاح الإسلامي إلا أنه كان له جاه عند السلطان عبد الحميد إذ كانت ضلعه مع الدولة العثمانية على آل سعود) ليحتسب به ، وليوسطه لدى السلطان ليبلغني أمر النفي ويعيد السيد الألوسي إلى بغداد .

وظن غرماء الألوسي أنهم حققوا لأنفسهم انتصاراً كبيراً عليه ، وتناهبوا وظائفه التدريسية ، ثم ما لبثوا أن خاب فآلمهم وارتدوا خاسئين .

ذلك أنه لما بلغ ركب الألوسي مدينة الموصل ، وتسامع الناس به ، خرجت المدينة لاستقباله وأحسنن لقاءه ، وبألف أعيانها وجميع طبقات الناس فيها في الحفاوة به ، واستفظعوا أن يعامل مثله في علو مقامه وسمو ذاته هذه المعاملة المنكرة التي تزرى بالدولة ، وحالوا دون الخروج به من الموصل إلى منفاه ، ثم عمدوا إلى مراسلة السلطان عبد الحميد في ذلك ، واضطرت السلطة المحلية أن تجارى المدينة الغضبي ريثما تسفر هذه المراسلة عن نتائجها الإيجابية أو السلبية .

ولما تسامع هؤلاء الغرماء ببغداد نبأ هذا الموقف الذي وقفته مدينة الموصل برمتها ، أسقط في أيدهم ، ثم بادروا فأجمعوا أمرهم على أن يكيدوا للسيد الألوسي كيداً جديداً يحققون به خلاصهم منه . . فوقعوا على تدبير هزيل ، وهو أن يبعثوا إليه بالبريد بمجموعة من كتب شيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن تيمية ، وقد كانت الدولة العثمانية تحظر نشرها في مملكتها نزولاً عند رغبة أشباه العلماء من الفقهاء المقلدين ورجال التصوف ، ليحبطوا بذلك مساعي علماء الموصل وأعيانها عند السلطان ، ويعجلوا بإبعاده إلى منفاه في الأناطول ، وكتبوا بما دبروا من ذلك إلى أشكالهم في الموصل طالبين إليهم السعي في حجز هذه الكتب عند وصولها إلى دائرة البريد وتنبيه والي الولاية إليها . ونجحت مقدمة التدبير ، وعقد والي الولاية مجلساً حشراً

فيه تفرا من الشيوخ المتاجرين بالدين ، فأفتوا بإتلاف هذه الكتب وإدانة السيد الألوسي ، وطلبوا التعجيل بنفيه . . لكن الكتب لم تلتف ، بل بعث بها إلى استنبول ، وكان الله في عون الألوسي ، فأخفقت المؤامراتان ، ونجحت مساعي علماء الموصل الأحرار وأعيانها الأبرار لدى السلطان ومساعي العلامة على علاء الدين الألوسي الذي كان في استنبول كذلك ، ووثق بما صححوا من رأيه فيه ، فألغى أمر نفيه ، وأذن بعودته إلى بغداد وإعادة وظائفه التدريسية إليه ، وذلك بعد أن لبث في الموصل شهرين محفوفاً بعناية الأهلين من مختلف الطبقات ، ولا سيما العلماء والأعيان والوجوه والتجار الكبار ، وكانوا يعدون مقامه بين ظهرائهم من مراسم الدنيا في حياة مدينتهم .

ولما خرج من الموصل إلى بغداد ، مشيت المدينة في توديعه ، وكان يوم خروجه يوماً مشهوداً . ودخل بغداد شاخ الرأس ، وقد استقبلته الجماهير البغدادية وفي طليعتها أصدقاؤه وتلاميذه ومريدوه من مراحل بعيدة استقبالا حافلا منقطع المثال ، وانهاالت عليه من كل مكان القصائد والرسائل في تهنئته بعودته متصراً على غرمائه .

كان هذا الحادث في حياة السيد الألوسي عاملاً جديداً في رسوخ مكاته ، وازديادها رفعة في القلوب . . وسع دائرة شهرته ، وبسط سلطانه ، وزاد حب الناس له .

كذلك كان انتصاره على غرمائه بهذا التأيد الموصل العام وانصياح السلطان له وبما لقي من مظاهر تعظيمه من البغداديين وغيرهم . . حافزاً قوياً لرجوعه إلى سيرته العلوية العملية ، واستمراره على خطته من محاربة الفساد وتصحيح العقائد وتطبيق مناهج الإصلاح والتجديد .

لكن شيئاً من هذا وذاك كله ، لم يخدعه عما أفاده من خبرة جديدة بالحياة ، بل عليه حين يندفع في أمر خطير كيف يحتاط لنفسه ويجعلها في مأمن من عوادي هذا الاستبداد الطائش الذي تميز به عصره .

يدل على هذا نشره سنة ١٣٣٥ هـ بالقاهرة (غاية الأمان) أعظم كتبه في تحرير مسائل التوحيد الخالص ، وتصحيح العقائد والآراء الإسلامية ، وتحفيز الاجتهاد ، وما إلى ذلك من القضايا الخطيرة المؤثرة في الحياة العقلية الدينية عند المسلمين ، وهو غفل من اسمه الصريح ، ومعزوا إلى (أبي المعالي الحسيني السلامي) ، وهذه الثلاثة هي كنيته ونسبه ونسبته حقاً وصدقاً . . لكنها — مع ذلك — فيها شيء من التعمية من غير شك ، لجأ إليها ليحاط لنفسه ويتفادى إلقاءها في التهلكة وينجو من بطش الاستبداد الغالب الذي مازالت وطأته يومئذ شديدة على حرية الفكر والمفكرين ، ويهون مثل هذه التعمية اللطيفة التي يقضى بها الاحتياط المفروض شرعاً وعقلاً بجانب الشعور الصادق الأمين الذي يحمل أرباب اليقين على القيام بالدعوة المستدامة إلى الحق والاستمرار على إذاعة مناهج الصدق مما يفتح البصائر على أنوار اليقين في سبيل الهداية إلى الله .

عزله وإقصاه في صيرته السياسة الدولية :

كان هذا كله وما إليه من الدراسات الأدبية واللغوية والتاريخية ، هو هوى السيد الألوسي الذي لم يفتر عن التناغم به والتأليف فيه والتمكين له في نفوس الشداة الذي يخلفونه على حراسة ذلك ، وتكون حياتهم امتداداً له ، وهو شاغله الذي صرفه عن عمالات الدولة وإبائه إياها إذ ادعى إليها .

لكن مكانته الاجتماعية والعلمية كانت تدعو ولاية الولاية إلى تعظيمه بالتقرب منه ، ومشاورته في ^{الشؤون} الشؤون العامة ، والاستئناس بآرائه فيما ينبغي وما لا ينبغي من سياسة الناس وإدارة مصالح العباد . . فلا يجد محيصاً من استقبالهم ومحاورتهم فيما يتحدثون به إليه من ذلك ، وإذا أشار عليهم بالرأى الصادق لم أوصاهم بالرفق وتجنب مزلق الشدة والعنف ، وإذا عرضوا عليه ولاية عمل من أعمال الدولة أباه .

لكن استطاع مرة أحد الولاة ، وهو جمال بك (المشهور بجمال باشا السفاح بعد هذا العهد) أن يحمله على قبول منصب عضو مجلس الإدارة في ولاية بغداد ، انتخبه البغداديون له في سنة ١٣٣٠ هـ بدلا من غريم للسيد الألوسي — من أعيان بغداد — كانت له ضلع في حمل الوالي عبد الوهاب باشا الألباني على نفيه في سنة ١٣٢٣ هـ إلى الأناطول ، وكان هذا المنصب لا يكون في ذلك العهد إلا للأعيان حقاً ، فقبله ، إذ كانت أعماله تخدم المصالح العامة ، وصاحب أمره حر في تصرفه ولا ولاية لأحد عليه .

ثم أقحم في ميدان السياسة الدولية في الحرب العامة الأولى .

وذلك حين تابعت ^{أحداث} هذه الحرب على الدولة العثمانية مراعاة ، بعد أن دفعها إلى أتونها دفعا ، واشتعلت نيرانها في أطراف المملكة ، وامتدت

إلى العراق ، إذ أغار الإنكليز على الفاو والبصرة ، فاحتلوا من غير مقاومة تذكر . .

هنالك اضطربت الدولة هلعاً وخوفاً من سوء المصير ، وبادرت إلى تلافى الحال قبل وقوع العراق كله في قبضة هؤلاء الإنكليز ، فرأت أن تستجيش باسم الأصرة الإسلامية أعداء الأمس البعيد والأمس القريب المتصل بيومها الذي هي فيه ، أعني أهل أواسط الجزيرة العربية التي فاضتهم هذه الدولة الذين العثمانية منذ نجت دولتهم الأولى في القرن الثاني عشر الهجري إلى أن أزالها ، ثم عطفت على دولتهم الثانية فنصبت لها العداء وحاربتها وهي في مهبها باللسان واللسان ، ولم تترك هؤلاء النجديين أديماً صحيحاً من دينهم ودنياهم إلا مزقته وفزعت إلى السيد الألوسي ، الذي حاربه بالأمس من أجل نصرته الحركة السنية السلفية المنبثقة من بلاد العرب ، لتستعين بعاطفته الإسلامية ، ونفوذه الروحي ، في حمل الأمير عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود (مؤسس الدولة السعودية الثانية في الرياض) على نجدة الدولة ، والوقوف إلى جانبها في هذه الحرب ، وأن يتولى من جهته ضرب الإنكليز من مؤخرتهم على حين تهد لهم جيوشها من المقدمة .

فندبته للسفر إليه على رأس وفد فيه ابن عمه العلامة علي علاء الدين الألوسي والحاج بكر بك من أمراء الجند والحاج نعمان الأعظمي من تلاميذه ، لينذل جهده في إقناعه بهذه الخطة . .

ولما شارف الألوسي الغاية التي دفعت إليها الدولة دفعا ، آده أن تكون المملكة بين نارين من حكامها الأغرار ومن أعدائها المغيرين . فقبل هذا التكليف فوراً ، ولم يتردد فيه قياماً منه بما يراه جهاداً مفروضاً على مثله في حالة العسرة التي وقعت فيها هذه الدولة الإسلامية ، ودفعا لشر الضررين عن ديار الإسلام ، ولم تمنعه شيخوخته ولا كرهه لفساد الحاكمين أن يستجيب

لنداء الضمير وأن يتحامل على ضعفه ويسافر إلى أواسط جزيرة العرب ،
ليقنع صديقه مؤسس الدولة السعودية الثانية بنخوض غمرات الحرب إلى
جانب الدولة العثمانية نزولاً على حكم العلاقات الإسلامية وضرورات
الأوضاع القائمة .

وتحمل مشاق السفر البعيد بتلك الوسائط القديمة المعروفة من ركوب
الجمال ونحوها ، وسافر إلى الرياض ليلة الأحد عاشر المحرم سنة ١٣٣٣ هـ
سالكاً طريق حلب ودمشق وفلسطين فالحجاز فوجد ، وأفاد من اجتياز هذه
البلاد خبرة واسعة بأحوال البلاد العربية بطول حديثها .

أما الأمير السعودي فقد أحسن لقاء صديقه غاية الإحسان ، وخرجت
هاصمته لاستقبال وفد الإمام الذي استبد جهاده الديني بأعجابها ، وعدت وفادته
عليها من مواسمها الجميلة في هذه الحياة .

وعقد الجانبان في ظلال الأصرة الإسلامية العامة وعلاقة الود الروحية
الخاصة اجتماعات درست فيها مطالب الدولة التي يحملها الوفد ، والحالة الناشئة
من هذه الحرب في البلاد العثمانية ، ولا سيما العراق ، في ضوء الحقائق وبمكناات
القدرة المجدية دون العواطف ، إذ كانت العواطف لا تغني وحدها في مواطن
الجد والشدائد ، وانهت بأن شارك الأمير الوفد في هذا الشعور الإسلامي
النبيل الذي حمّله على قصده إلى هذه الشقة القصية من الأرض ، وما ينبغي
للمسلم من نصره أخيه إذا ضامته الشدائد ، مؤكداً أن تدينه يأمره بذلك ويحضنه
عليه ، وسجاياء العربية تملئ عليه نسيان ثاراته عند الدولة العثمانية في ساعة
العسرة ، وأنه لن يصدر منه نحوها في محتها إلا الصفاء ، وود لو يتاح له أن
ينضم إليها .. لكن ما يراه من قوة أعدائها وضعفها المتمثل في عجزها عن
إمداد جيوشها فضلاً عن إمداده بما يضمن له التغلب ، ويفرض عليه التزام
الحياة ، لأن دخوله في الحرب ينتهي إلى تقويض إمارته الصغيرة الناشئة
ولا يفيد الدولة العثمانية شيئاً .

واقترح السيد الألوسي بحجته ، ووثق بما أكده له من الحياء التام وعدم الانضمام إلى الإنكليز بوجه من الوجوه .. فهذا الموقف — كما رآه السيد الألوسي — هو في نفسه فوز أيضا للدولة لا شك في ذلك ، وهو إذا لم يستطع أن يجلب النفع لها فلا أقل من أن يضمن لها درء الضرر عنها ، ودرء الضرر ضرب من المنافع في حد ذاته .

وأنهى الوفد إلى الدولة النتيجة التي توصل إليها في هذا المؤتمر ، وعاد أدراجه إلى بغداد فبلغها في ٢٧ جمادى الأولى . ولما حصل السيد الألوسي في دمشق ، علم أن نقراً من أعداء الإصلاح المنبشرين في كل مكان كادوا له عند جمال باشا السفاح قائد الجيش الرابع في سورية — الذي بلغ إرهاقه للسياسة العرب الغاية — فآلقوا في روعه أنه هو الذي زين لصاحب نجد الامتناع عن الانضمام إلى الدولة ضد الإنكليز وأوحى إليه التزام الحياء .. وذلك ليوقع جمال باشا به ، وياخذه عند وصوله إلى دمشق أخذ عزيز مقتدر . لكن جمال باشا صم أذنه عن سماع هذه الفرية على السيد الألوسي ، لأنه كان أعرف الناس بما يتمتع به من سمو الذات وصدق الإيمان وصفاء النية والتجرد والإخلاص وحسن التقدير للمستقبل ، وبما يكنه من حب الخير للجامعة الإسلامية ومن البغض الذي لاحد له لاستعلاء الأفرنج الطامعين في الاستيلاء على ممالك المسلمين .

ذكر له ذلك جمال باشا نفسه وهو يتحدث معه في نتيجة مؤتمر الرياض التي لم تسو الدولة ، ولكنها لم ترح لها .

هذا ، وقد ذهب المستشرق الفرنسي لويز ماسينيون (في مجلة العالم الإسلامي الفرنسية *Revue de Monde Musulman*) إلى أن ندب الدولة العثمانية السيد الألوسي إلى مؤتمر الرياض كان لإصلاح ذات البين من أمير نجد عبد العزيز آل سعود وأمير شمر ابن الرشيد .

ولست أنفي ذلك ، فربما كان هذا الموضوع من المواد الفرعية التي تناولها

مؤتمر الرياض ، غير أن الغرض الأول منه كان مذكّره ليس غير .

في أواخر عهده بالدولة العثمانية :

ثم كانت الحوادث التي غامت على آفاق العراق طوال حرب العثمانيين والبريطانيين وما صاحبها من استفحال فساد الدولة وارتثاق الأحوال وانهاهم المصائر ، مثار غصصه وأحزانه وتشاؤمه ، غير أنه استعان على تخفيف حدتها في نفسه بالصبر الجميل والاستغراق في العبادة والانصراف إلى التأليف والتدريس على جاري عادته .

ثم إنه غلبه الجزع من هذه الحوادث في آخر أيام الدولة والجيش الانكليزية مشرقة على أبواب بغداد ، إذ المصائر غامضة مبهمه ، وإذ سما الشر إلى فريق من أهله الأدنين من رجال ونساء وأطفال قررت قيادة الجيش العثماني نفهم إلى قرية نائية في أواسط الأناطول كما فعلت بمن تهمت منهم من أهل الحلة وغيرها ، وهم حريون بالنساء والتعزية ، لا التكيل بهم على هذا النحو الشديد القاسي الذي لا مسوغ له . . . وذلك أن توهمت في أحد ميادين شبانهم (١) المخامرة على الدولة والفرار إلى معسكر الإنكليز ، على حين قد سقط شهيداً مضرراً بدمه على أديم الوطن برصاص الإنكليز وسحقت جثمانه سنابك خيل المغيرين . وهو قرار غاشم ، لو تحقق الباعث عليه لما جاز اتخاذه أيضاً ، فما عهد في الشرائع السماوية ولا الوضعية قانون يأخذ الأبرياء بجرائم المذنبين . . . لكن ، أدرك التوفيق هؤلاء المرزوين بأن وُكِّلَ تنفيذ القرار إلى معاون والي الولاية الذي اتفق أن كان صديقاً حميماً لشقيق (٢) هذا الشاب الشهيد وأن كان الجيش موشكاً أن يخلى بغداد ، وكان عنده العلم بقرار إخلاصها

(١) هو السيد عبد المطلب بن أحمد شاكر بن أبي النساء شهاب الدين محمود الألوسي، وكان

ضابط احتياط .

(٢) هو الأستاذ السيد محمد درويش الألوسي ، عضو مجلس الإدارة يومئذ .

بعد أيام من ذلك، فأملى عليه كرم النخيزة أن يجعل الإحسان إلى هذه الصداقة خاتمة المطاف ، فأطال حبل التنفيذ الموكول إليه أياماً ريثما يدنو يوم الجلاء فيسقط عنه هذا التكليف . وبذلك انجالت عنهم الغمة وسلبوا من الشر المبيت لهم .

كاد يذهب هذا الحادث — في أوائله — بنفس السيد الألوسى لولا تَعَوُّده الاصطبار ، وليأذه بالإيمان ، وآله أشد الإيلام أن تعصف الدولة العثمانية بأهل الأديان في غير رحمة ولا هوادة ، وألا ترعى لبيته إلاً ولا ذمة ، وطالما أخلص رجاله لها وأيدتها ألسنتهم وأقلامهم وأعمالهم ولم يخيسوا لها بعهد ، ولم يكن ما أتاحته لهم من مغنم كفاء ما أنزلت بهم من مغارم من غير إثم يأثمونه إلا سوء الظنون الذي توحى به طبائع الاستبداد إلى الحاكمين المغلوبين على أعصابهم .. لكنه عد هذا الحادث آخر سهم يتفد إلى قلبه من سوء إدارة عمال هذه الدولة التي تسلم أنفاسها الأخيرة ، وهو مع ذلك آسف عليها حزين على مصيرها .

بعد احتلال بغداد :

و درجت سيرته بعد احتلال الانكليز بغداد على ما رأينا من وتيرتها السابقة ، لم يغير شيئاً منها ، إن لم يكن قد التزم فيها ، والألزم من لزوم ما لا يلزم ، وعاش على القناعة والزهد كما عاش من قبل ، وبالغ في الترفع صيانة لمقامه وإكراماً لنفسه .

ولقد حاسنه الانكليز منذ أول دخولهم إلى بغداد .. وكان مصدر هذه المحاسنة سمو ذاته وتجرده ، وما شهدوا من عظم مكانته عند المسلمين وعند أعيان أمراء العرب كالذي استعلن من أمثلته لهم من البرقية التي تلقتها القيادة العسكرية عند أول احتلالها بغداد من أمير الرياض عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل آل سعود مستفسراً عن حالة السيد الألوسى ومآله ، فلفت ذلك أنظارهم

إليه ، فاهتموا بشأنه كما ينبغي أن يكون الاهتمام بشأن الكبير . ثم أرادوه على ولاية الإفتاء فأبأها ، وقال : « الإفتاء عمل ديني يقوم به الفقيه في الإسلام احتساباً ، وليس منصبا وراثيا وقيوداً رسمية . » ثم أرسلوا رسلهم إليه ، وفارضوه في إحداث منصب أعلى وهو قضاء القضاة ، فقال لهم : « إن هذا المقام يستلزم علماً زائداً ، وذمة لا غبار عليها ، ووقفاً تاماً على الفقه وأنا لا أشعر بذلك ، ووجداني يحكم على باني غير متصف بالصفات المطلوبة لمن يكون قاضى قضاء المسلمين . » واجتاحت العراق — من أثر الحرب — أزمة اقتصادية عنيفة ، اشتدت به وبأمثاله من ذوى الدخل اليسير المحدود . ولم يكن راتب التدريس الزهيد الذى لا يسد خصاصته ليكفيه مؤونته القليلة فأكل الجشب ، وجلس على الحصير وتحت الخشب وارتدى العادى الرخيص من الثياب لأنه « يقنع بما بين يديه يقنع » كما قال للمعتز عليه . . وتسامعوا بذلك . فبادروا وحملوا الذهب إليه . فرده في شتم وإباء . وقال : « خيرلى أن أموت جوعاً من أن آخذ ما لا لم أتعب في كسبه » وساءه أن تشيع عنه الحاجة والخصاصة ، والفقر والغنى عنده إنما هما في النفس لا في المال ، لكن أكثر من في الأرض لا يعقلون هذا ولا يريدون أن يعقلوه .

وقد تحدث بكل هذا الوسيط الذى لا بس هذه الأحوال بينه وبين الانكليز وهو تلميذه اللغوى الأب أنستاس الكرملى ، وتلى كلامه على رؤوس الأشهاد في المجمع العلمى العربى بدمشق في الحفلة الأربعينية المشتركة بين الألوسى والمنفلوطى ، وسأروى لفظه قريباً في موضعه من هذه الدراسة .

والسيد الألوسى في هذا وماليه من سجاياه ومزاياه إنما كان يصدر عن فلسفة أخلاقية رفيعة — كما أشرت إليها في مطلع كلامى على عصره — وهى تنبع من نفسه الآية الكبيرة هذه التى أكرمها الله بها وأغناه ، والتى غذتها آداب القرآن وصقلتها التجارب فأبرزتها في أجمل حلية ورواء ، وهى التى جعلت الكلام على الجانب المادى أصغر جزء في ترجمته ، وجعلت الغلبة فيها لسيرته العلمية العملية ومعنوياته وزهده وعبادته .

وهو إذا كان قد عودنا أن نجده دائما مستغرقا في هذه السيرة المثلى في شبابه وكهولته حين تفتحت حياته لمباهج الدنيا وحين بلغ أشده ، فأخلق به في عهد الشيخوخة والعمر قد نصلت بقايا الشفق في ذرواته أن يكون استغراقه فيها أشد استغراق عرفه أهل الزهد ، وألا يعرف في هذا العهد غير صباية من الاستثناس بأحاديث اللذات وزواره الذين يفدون على داره في الأماشي وفي أصباح الجمعات ، وأن تكون أوقاته مصروفة في العبادة ، وفي تلاوة القرآن وحفظه الذي أكب عليه فاستوفى حفظ ثلثيه إلى قبيل وفاته وفي تدريس الطلاب في طرفي النهار ، وفي تأليف أحاسن الكتب في أنساب العرب وفي قوانين العقوبات وحدود المعاصي عند العرب في الجاهلية ، وفي اللغة وفي تطابق القرآن وعلم الفلك الحديث وفي نسخ المختار من تراث أئمة الفكر الإسلامي وتحقيق هذا التراث والسعي في طبعه إشاعة للعلم الصحيح وحفاوة بالآفكار والمدارك العالية .

ولقد سموت بطرفي في الأعوام الأربعة الأخيرة من عمره التي لازمت الأخذ فيها عنه ، إلى ذروة هذه السيرة الرائعة المانعة ، وشاهدت في عالمها العنوي الذروة من اندماج الإنسان الحي في الفضائل العليا وفنائه في طلب القيم الخالدة ، ولم أر بعدها — وأقول ذلك في كثير من التأمل والاحتراز — إلا صغائر السير في الوقوع كالزواحف على صغائر الأفعال .

ملاح شخصية

ومن تمام هذا التعريف بالسيد المترجم له أن نرسم شكله وشارته وقسماته ونصف ملاح طبيعته ومزاجه وأخلاقه ، لتألف من ذلك صورة حقيقية أو كالحقيقية لظاهره وباطنه ، تعين على تخيله ، وتقوم مقام رؤيته ، لتزيدنا معرفة به أو لتكمل معرفتنا به ، ففي التصوير الدقيق لظاهر امرىء وباطنه ما يقربه من نفوسنا ويزيد في فهمنا له .

وصاحب هذه الترجمة ، قد كان طرازاً عجيباً في تناسق ظاهره وباطنه ، وتشاكل صورته ومزاجه . وإذا ارتاب مراتب فيما يزعمه أصحاب الفراسة وأضرابهم من قيام التلازم بين ملاح صورة الإنسان وطبائعه ، ودلالة بعض ذلك على بعض ، كانت شخصية السيد الألوسي من أوضح الشواهد لهؤلاء على تأييد نظريتهم ، هذه ونفى الارتباب عنها كلا أو بعضاً . . فقلنا تحقق في إنسان ما تحقق من تشاكل صفاته البدنية والنفسية والأخلاقية ، ومن قيام هذا التلازم بين ملاح صورته وطبائعه ، ووضوح ذلك للمتفرس فيه من أول نظرة يلقيها عليه .

وقد كان عظيم الهيئة رائعها ، يستشرف الناظر إلى تملّيه ، فخماً في غير غلظ يكره في الأجسام ، شديد الأسر ، منسجم الأعضاء ، معتدل القامة ، أقصر من المشذب وأطول من المربع ، مرتفع الصدر ، مشرق الوجه مستطيله بعض الاستطالة ، أبيض مشرباً حمرة خفيفة ، عالي الجبين ، أزرق لون العين في غير جهارة ، أفتى العرنين أشم ، ضليع الفم ، فصيح اللسان ، في صوته جهارة مستحبة منسجمة مع جهارة خلقه ، ذالحة ليست بالكثرة ولا الخفيفة ولا بالطويلة ولا القصيرة ، تحيّف يياض المشيب ما يبدو من صفرتها الخفيفة الناصلة ، ونال من بصره إدمان القراءة والكتابة وطول

الاستصباح بأضواء الشموع الخافتة ، حتى جعله إذا رأى السواد القريب
المقبل استشرف له وأحد نظره إليه ليتبين صاحبه . وكان من شارته أنه يعم
بعمامة بيضاء ناصعة أقرب إلى الصغر في غير عناية ظاهرة بهيأتها ، ويفرغ على
ثيابه جبة غير متنوق بها ، ولا معتن إلا بنظافتها ونظافة بدنه وثيابه .

واستعلن من صفاته النفسية أنه كان مرهف الحس ، شديد الانفعال والتأثر ،
سريع الغضب سريع الرضى ، سليم دواعي القلب ، مفرط الذكاء إفراطاً يكاد
يستشف بالحدس اليقين ، راجع العقل حقيقته ، حر الضمير ، جرىء الفؤاد
لا يهاب قوة في الأرض ، وافر النشاط ، ميالاً إلى الجد ، مستغرقاً في العمل
المتواصل لا يكل منه كأنه يجد فيه راحة نفسه .

وجملة هذه الصفات كانت بادية السمات على قسماته وفي نظرات عينه
ونبرات حديثه وصوته ، ومستعلنة في تصرفاته وسلوكه ، لا خفاء بها يضطر
الإنسان إلى كد ذهنه لاستجلائها .

وكانت أخلاقه هي أخلاق العظماء ، عظماء النفوس طبعاً لا تكلفاً ، التقت على
تكوينها عنده عوامل الوراثة وعوامل النشأة والتربية ، وغذاها طول التماسه
الأسوة في أخلاق القرآن وأدب النبوة ، وعمله على تزكية عقله وقلبه ،
وترسمه شمائل أئمة سلف الأمة المهداة المهديين .

ولاريب في أن مرّة هذا كله إلى ما استقر من الاستجابة الطبيعية
في فطرته إلى الانفعال بالمثل العليا في هذه المصادر الرفيعة .

ومن هنا سيطرت على سلوكه في جملة نوازع الإيمان العميق بالله ،
ومنازع الورع والتقوى ، والزهد الذي يعصم النفس من الانخدال
أو الانحراف والاستسلام ويحقق لها السمو في جميع الأحوال ، فحرر نفسه
من سلطان نفسه ، وأخضع أهواءها وشهواتها لسلطان إرادته ، فكبر على
كل سلطان آخر ، وآنس لذته في التجرد المطلق لخدمة الأمة وإيثار مصالحها

العامة على مصالحه الخاصة . ومن أجل أن يتسنى له ذلك على أكمل وجه حرر نفسه من الصوارف والشواغل والقيود ، فلم يتزوج ولم يطلب نسلا ولا منصبا وقصر جهده كله على العمل والإنتاج ، واكتفى بالقناعة وهي الكنز الذي لا يفنى في نظر المصلحين الأخلاقيين وأصحاب اللبانات الشريفة العالية ، لا يقيد قيدا ، ولا يشده إلى موضعه غرض قريب من أغراض هذه المادة الزائلة . . دأب على ذلك من بداية إشراق الوعي في نفسه إلى مغرب حياته . ثم حرر عقله من سلطان التقليد الذي يطل الإرادة الحرة ويميت روح الإبداع ويشل حركة العقل ، فبعثت مطارح أفكاره ، وطلب الإصلاح ووقف في مصاف جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده ، وحارب الفساد الذى أصاب الحياة الدينية ، وجند لذلك عقله وقلبه ، وعاش في حرب الانحراف عن الجوهر . . هذا الانحراف الذى غلب على الجماهير ، ومال بعقولها إلى الخرافة ، وبعقيدتها إلى نوازع الوثنية ، وبحياتها إلى الجحود والركود . . ولقى في هذه السيل الألاقى من خصومات الأفراد والجماعات ، ولم ينش له عزم ، بل مضى فيها وهو أصمد عزيمة وأنفذ سهما وأبعد مرعى ، واحتمل العنت كله والحرمان كله بصبر جميل وهو صبر المؤمنين الأخلاقيين الأبرار الذين يؤثرون خير الجماعات ، وأخلاق الشجاعة والصبر والإيثار ، هي حلية الأشراف وأخلاق النبيين والصديقين والشهداء .

والشواهد على هذا وما إليه ، لا تعوزنا في هذه السيرة . فإذا عدنا إليها ، والتمسنا فيها هذه الشواهد ، وجدناها تنتظمها مطلقا ومقطعا ومحتما ، وقد انتشرت صورها الجميلة في ثناياها من بدايتها إلى نهايتها ، وترقرقت فيها هذه المعانى الأخلاقية الشريفة ، وكانت هي بواعث وجودها ، ومنها تجسد هذا المظهر الرائع من سمو الذات .

ومن هنا كانت هذه السيرة طرازاً فذاً في السير ، ولا سيما سير المعاصرين . . لفتت إليها الأنظار في الشرق الغرب ، وكانت الأخلاق التى

توجهها مثلاً مضروباً ، وقد عرفها البعيد على حقيقتها الناصعة كما عرفها
القريب ، وتناقلها غير المسلمين كما تناقلها المسلمون ، بل كان أسبق روايتها
والمدونة لروائعيها من غير المسلمين ، خبروها بأنفسهم ، ورأوا فيها العجب
فرووه للناس مكبرين له معزين به ، لأنه من المعاني الأخلاقية
الإنسانية المشتركة .

وأحب أن أثبت هاهنا مثالين مما رواه هؤلاء خاصة ، لدلالته الخاصة ،
ولحاجة الأجيال إلى تروى المعاني الكبيرة وتفهم طبيعة الحياة الإنسانية
في مظهرها السليم الصافي .

المثال الأول رواه مسيحي عربي ، والمثال الثاني رواه مسيحي فرنسي ،
وكلاهما كان تلميذاً للسيد الالوسي خيراً به ومعجباً بأخلاقه وقضائيه .

وفي المثال الأول جمع الباحث اللغوي الأب أنستاس ماري الكرملي
طائفة من خصائص شخصية الالوسي ، ونثرها على طوائف من الأعيان
وأعلام الأدب في المجمع العلمي العربي بدمشق في حفلة تأيينية مشتركة بين
الالوسي والمنفلوطي الكاتب المصري المشهور ، وبما قال فيه :

وكان وصل إلى حالة قاصية من الحاجة إلى المال في عهد الاحتلال ...
فلما عرف ذلك المعتمد السامي برسي كوكس أهداه (١) ثلاث مئة دينار ذهباً
انكليزيا ، وكلفني بتقديمها (٢) إليه . فلما أتته بها ، رفض قبولها بتاتا ، وقال
خير لي أن أموت جوعاً من أن آخذ ما لا لم أتعب في كسبه ، فألححت عليه
إلحاحاً ملاً مزججاً ، فأبى ، وقال : لا تكثر ، لئلا أطردك من بيتي طرداً
لا عودة إليه .

إلا أن فاقته كانت وقرأ على وعلى محبيه ، وطلب إلى بعض الأصدقاء أن
أجد له منصباً يثرى منه . فتكلمت مع أولى الأمر ، وتمكنت من أن يعين

(١) يريد « أهدى إليه » .

(٢) الباء زائدة ، لأن فعل التكليف هذا متعد بنفسه .

قاضى قضاء المسلمين في العراق . فلما وقف على تنصيبه ، أبى ، وقال لى : إن هذا المقام يستلزم علما زاهرا ، وذمة لا غبار عليها ، ووقفا تاما على الفقه ، وأنا لا أشعر بذلك ، ووجدانى يحكم على أبى غير متصف بالصفات المطلوبة لمن يكون قاضى قضاء المسلمين .

وفي المثال الثانى أوجز المستشرق الفرنسى لويز ماسينيون الإشارة إلى إباء الألوسى وأنفته ، فقال فى حديثه عنه فى مجلة العالم الإسلامى الفرنسية :
« . . . ولقد أظهر لجميع أصحاب الحكم فى العراق على اختلاف أنواعهم من الأنفة والإباء ما لا ينكره أحد ، سواء أكان أولئك الحكام تركام بريطانيين أم هاشميين ، وإبائهم هذا الفذ لفت إليه جميع الأنظار ، واستحق له شرفا مزدوجا . . . ، وتحدث عن نفيه ، وعن عمله فى سبيل الوحدة الإسلامية ، كما أشار فى تفسير إباطه وأنفته إلى رفضه منصب قاضى القضاء .

منزله وأثره في عصره

أراد بعض الكاتبين تحديد منزلة الألوسي العلية وأثره في عصره ، في كلام عام عكسه لذلك ، ذهب فيه إلى أنه « من النوايح الذين يعيشون في التاريخ ولا يعيش التاريخ بهم » . وعلل وضعه له في هذا الإطار « بإيغاله في البحث عن الماضي ومخباته ونسيانه نفسه ومآخوته من الأسرار » . ثم خرج من هذا التعليل إلى الحكم على جملة مذهبه في الحياة ، فعدّ نزعتة التاريخية على هذا النحو الذي تخيله « ظاهرة من ظواهر (إنكار الذات) بما ولدته الفلسفة العتيقة ، وأثبتت الحياة العملية بطلانه في هذا العصر » .

وهذا التصوير للألوسي على هذا النحو ، لا يصدق عليه تأصيلاً وتفسيراً ووصفاً وتعليلاً . فهو تصوير مبني على الاستقراء الناقص ، والاستقراء الناقص يقلب صور الأشياء فيجعل أعلاها أسفل وأسفلها أعلى .

فنحن إذا عدنا إلى سيرة الألوسي ، أرشدتنا هذه السيرة إلى نوع جهده ، فإذا هو قد صرفه إلى ثقافة عصره كلها ، وهي ثقافة متعددة الوجوه والأصول تمازجت فيها أصول عربية وإسلامية وأخرى دخيلة إغريقية وفارسية ، ولم يقصره على التاريخ وحده قصراً يبيع لباحث أن يضعه في مثل هذا الإطار الضيق . فالتاريخ في بعض فروعه إنما كان « بعضاً » من ثقافة الألوسي ، ولم يكن « كلاً » ، استغرقه الإيغال فيه على هذا النحو الذي ينسى الإنسان نفسه ويشيع فيه الغفلة عن غيره .

أما التفريع على هذا الحصر باستنباط ظاهرة (إنكار الذات) عند الألوسي فتبطله تلك السيرة العملية الخصبة الزاخرة بالإنتاج وآثار (استعلان الذات) ودوافعها الأخلاقية الرفيعة التي تتوجت بالإيثار العظيم : هذا الخلق الرفيع الذي طبع حياة الألوسي بطابع التجرد المطلق وأثاره إلى التفرغ التفرغ كله للحياة

العلمية الخالصة المنتجة الولود . والإيثار الذي تستعلن به الذات شيء ، وإنكار الذات الموصوف هنا شيء ، ولا جامعة بينهما إطلاقاً .

إن منزلة عالم عظيم كالألوسي ، إنما تتعين بالاستقراء التام لأطوار سيرته ومجالاته الذهنية والعملية ، ودرس طبيعة عصره وأحوال ناسه ورجاله ، وموازنته بأهل طبقته من حيث المعرفة والتفكير والإنتاج ومناهج العلم التطبيقية والتأثير في الحياة العقلية والعلمية والأدبية ، وتقييم كل أولئك في موازين تقويم الحقائق وتصحيح العقائد وإملاء الفراغات .

ونحن إذا طبقنا ذلك على الألوسي ، استطعنا الوصول إلى حقيقة ، ووضعناه حيث وضع نفسه ووضع جهده . وقد يبيع لنا ما علمنا من شأنه ومن أحوال أهل طبقته من العلماء أن نضعه في صف أصحاب النهضة العلمية الذين أثروا في عصورهم في النطاق الذي جاهدوا فيه على نحو من الأنحاء .

ومن السهل أن نمتحن صدق ذلك من أيسر السبل وأقربها منا . . ذلك بأن نرجع إلى سيرته ونستعرض إنتاجه ، ثم ننظر إلى عصره ببغداد ونفترض خلوه منه وعدم ظهوره فيه ، فماذا الذي تتبينه حينئذ في هذا العصر من آثار هذه الثقافة العربية الإسلامية التي منحها الألوسي عقله وقلبه وحياته فأذكي شعلتها وكتب لها صفحة خالدة بل تاريخاً في تاريخ العراق العلمي لم يكن ليكتب فيه لولاه ؟

ماذا نتبين فيه — مثلاً — من المؤلفات المنهجية القائمة على الاستيعاب وصحة المناهج وقوة الملاحظة والنقد ؟

وماذا نتبين فيه من الدراسات اللغوية العميقة التي تصف لنا عبقرية اللغة العربية وتكشف عن طاقتها الحية وقدرتها على مجاراة الحياة ومسيرة الحضارة وإمداد العلوم والفنون والصناعات بما تحتاج إليه من مصطلحات وألفاظ ؟

وماذا تبين فيه كذلك من عناية بالتاريخ القومي الاجتماعي ، ومن تسجيل
الأوضاع أوطاننا العربية ، ومن تدوين لسير علماء العصر وأدبائه ؟

ثم ماذا تبين فيه ، في جوانب الحياة الإسلامية ، من أطوار الإصلاح
الديني ، ومن آثار الفكر المستقل المناهض للجمود والتقليد ، ومن الجهاد
الدائب - في غير وناء - في سبيل تطهير العقيدة وتصفيتها بما دسه فيها
العابثون بالاصول والمنحرفون عن الجوهر من الشعوبيين والباطنيين وورثة
اليهود ومن إليهم من أعداء العروبة والاسلام ؟

هل نجد هذا كله على هذا النحو في عصر الالوسي ببغداد حين نفترض
خلوه من الالوسي وعدم ظهور الالوسي فيه ؟ وإذا وجدنا ذلك في صورة
من الصور ، فهل نجده مجتمعاً موفوراً كله في فرد على هذا المثال من الحظوظ
الكبيرة التي توافرت في الالوسي ؟ ثم ما طبيعة ذلك ؟ وما أثره في الحياة العلمية
والعقلية والأدبية ؟

من خلال هذه النظرات وحدها ، نستطيع أن تبين منزلة الالوسي ،
وندرك أثره في عصره ، ونعرف كيف عاش به تاريخ الثقافة العربية الإسلامية
في هذا القرن الرابع عشر الهجري في العراق .

ولقد تبينا من جملة سيرته منزلته العلمية ، وطبيعتها وخصائصها ، وسيزيدها
استعراضنا لانتاجه وماتيز به من تنوع وضوحا وانكشافا ؛ كما تبينا كذلك
في أثناءها مدى أثره في عصره وملاحح النهضة العلمية واللغوية والأدبية التي
انبعثت من جهاده ، وكان هو مصدر وجودها ببغداد (١) . وهي كما استعلنت
في شخصه ، استعلنت كذلك في تلاميذه النابهين وهم مدينون بوجودهم العلمي
له وفيما أنتجوا في مختلف وجوه النشاط الذهني من آثار قيمة في الشعر

(١) راجع الكلام على مدرسته .

والنثر والتأليف والتحقيق والنشر ، وتفصيل هذا يتطلب كتاباً مستقلاً ، يورخ الثقافة العربية الإسلامية في القرن الأخير ببغداد . بل إننا لنلاحظ أثر الألوسي لا يقتصر على تلاميذه ، وإنما يتجاوزهم إلى طوائف من معاصريه في العراق وفي آفاق أخرى نائية ، وهو يبدو واضحاً في إنتاج كثير من العلماء والأدباء في العراق والشام ومصر ونجد وتركيا والهند والروسيا . وهؤلاء العلماء والأدباء أصناف وأجيال ، يتفاوتون في السن فمن لدات وأقران له ومن شيوخ يكبرونه كثيراً ، ويتفاوتون كذلك في الأجناس والأديان والمذاهب وفي المواطن أيضاً قرباً وبعداً . وأثره في إنتاج هؤلاء جميعاً يظهر في صور مختلفة ، تلقى على جوانب شخصيته العلمية أضواء قوية تجلوها على حقيقةها .

فمن صورة في شعر الشعراء يستعلن فيها الأكابر لعبقريته ونوازعه النفسية والاصلاحية . وقد مدحه شعراء كثيرون فتنوا بصفاته فقالوا شعرهم وهم لا يرجون منه مالا ، لأنهم يعلمون أنه لا يملكه ، ولأنهم لم يكونوا من هؤلاء الذين يتكسبون بالشعر . ومن الشعر الذي مدح به ما كان مصدراً لإنتاج أدبي غير قليل ، كالذي مدحه به الشاعر الكبير أحمد بك الشاوي البغدادي فاستتبع ذلك مكافأته عليه بشرح شعره شرحاً أدبياً لغوياً فيه إمتاع وإفادة ، وتجاريء الشعراء في النسج على منواله : مباراة حينا ، وتخميساً حيناً آخر ، ولست أستطيع حين أذكر هذا أن أغفل الإشارة إلى تخميس السيد محمد سعيد النجفي من كبار شعراء العراق خاصة لأنه من الطراز الممتاز ، وغير هذا كثير جداً لا أريد استقصاءه .

وصورة ثانية تتمثل في تقارير العلماء والأدباء لكتبه حيناً ، وفي ترجمة بعض هذه الكتب إلى اللغة التركية حيناً آخر ، وسنذكر ذلك في موضعه من هذه الدراسة .

وصورة ثالثة نستجليها في استحسان المؤلفين من علماء الأمصار لدراساته ، ونقلهم آراءه إلى كتبهم ، وإيثارهم لبحوثه بالرواية والاختيار . وأمثلة هذه

الصورة كثيرة أيضا ، نجدها في مؤلفات كبار المحققين العرب من أمثال أحمد تيمور باشا المصرى الذى أثر في مختاراته طائفة من بحوث الألوسى في التلميذ ، و « الحشوية » ، و « نقض القاعدة النحوية في جمع ما جاء على مفعول ومفعل جمع تصحيح » ، كما نجدها في مؤلفات الباحثين من غير العرب كالذى أثره رضا الدين نجر الدين صاحب مجلة حيرة في أورنبوغ من بلاد القرم — من دفاعه في « غاية الأمانى » عن شيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن تيمية الحرانى إلى كتابه الكبير في مشاهير الرجال ، وهو عدة مجلدات ، أفرد المجلد الخامس منها لهذا الإمام المجدد المشهور ، وغير هذا وذاك من أثر الألوسى في كتب معاصريه كثير .

وصورة رابعة تمثل في احتكام الأدباء إليه فيما يكون بينهم من منازعات أدبية ، أو خصومات يبعث عليها التحاسد والتنافس . ومن النوع الأول احتكام الأديب يحيى السلاوى المغربى صاحب جريدة (الاعتدال) في استنبول إليه في شعر ارتضاه وأنكره غيره . ومن النوع الثانى تصديه لاصلاح ذات البين في خصومة نشبت بين العلامة الباقعة أحمد فارس الشدياق وبين السلاوى هذا خرجا بها إلى المهاترة وإذاعة المقابح والمعائب فقال كل منهما فى الآخر ما قال مالك فى الخمر ، هذا فى (الاعتدال) وذاك فى (الجوائب) ، وطال الخطب بينهما فى هذا الشر ، فتوسط بينهما ، وكتب فى أغراض النقد ووظيفته كلاما حكما خلع عليه الأدب والسكينة ، فكان من أثره فى نفس أحدهما ، وهو السلاوى ، أن عدّ هذه الحكومة من أفضل العدد لديه وأجل النعم عليه .

وصورة خامسة تبدو لنا ملاحظها فى طلب المؤلفين العون العلمى منه ، وقد نرى فى هؤلاء من هم فى طبقة شيوخه ، وأذكر من بينهم أحمد عزة باشا العمرى الموصلى من شيوخ شعراء العراق ومن كبار تلاميذ أبى الثناء الألوسى ، فقد استعان وهو فى استنبول ، وفيها خزائن الكتب النادرة ، بالشاب الألوسى الحفيد بيغداد فى تأليفه « السيرة العمرية » ، وطلب منه العون العلمى ،

اعترافاً منه بنبوغه ، فلم يرض عليه من مصادر معرفته بما يسوى منه جملة كتابه
أو قسماً مهماً منه . أما من هم دون طبقة في السن فأحصاؤهم عسير .

سادسة - وصورة شليعة تمثل في صلات علماء الأمصار به وهي تلم جملاً من
الأغراض : من طلب اجازة عامة مطلقة منه ، ومن استعانة به على الدلالة على
مصادر الدراسات العربية والاسلامية ، ومن رغبة إليه في نسخ كتبه وبحوثه ،
ومن استفتاء أو استرشاد ، وغير ذلك مما حفل بأمثلته الكثيرة كتاباه « رياض
الناظرين في مراسلات المعاصرين ، و « بدائع الانشاء » . وقد ضمنهما أعداداً
كبيرة من رسائل علماء الأمصار إليه من أهل المشرق وسائر الأقطار . وهي
وحدها كافية في تعيين مكانته العلمية في عصره وبيان أثره في معاصريه .

ومجال القول في هذا الباب متسع جداً . قد نستطيع أن نسوى منه كتاباً
مستقلاً . وفيما تحدثنا به عنه غنى عن سواء . فلنستعرض كتبه . ولنتبين منها
بجالات ذهنه وقلمه .

مؤلفاته

أولع الألوسي بالتأليف ، وتعلق به منذ نشأته الأولى وهو يطلب العلم ببغداد ، فكتب أول مؤلفاته في سن العشرين ، أو الحادية والعشرين ، ومضى في مزاولة البحث والتدوين إلى آخر أيامه فلم يترك القلم من يده إلا أياماً معدودات في مرض موته . وقد أجال قلبه في نواحي شتى من المعرفة ، وألف في علوم وفنون مختلفة ، حتى كانت طبيعة التأليف إحدى ملكاته القوية . . . وقد أدرك أهل عصره قوته العجيبة فيه ، وبهر بعض علماء الأقطار العربية ما شهدوه من قوة هذه الملكة وفيوضها على قلبه في تأليفه في شهر واحد هو شهر الصيام كتابه « غاية الأمانى » ، في سبعين كراساً بياضاً من دون تسويد (١) . وهذا الكتاب هو مظهر علمه بالمذاهب الكلامية في الإسلام ووقوفه على حكمة الدين وأسراره ، ومجلى أفكاره الإصلاحية وقوة عارضته في الجدل وسطوة قلمه في النضال .

على أن من الواضح أن آثار الانسان تتفاوت في العادة بحسب سنه ، وما يتاح له في كل سن من تجربة وإطلاع . والألوسي لا يشذ عن هذه القاعدة في مؤلفاته .

ونلاحظ أنه ترك كثيراً من مؤلفاته في المسودة ، فلم يعاود النظر فيها ، لأن غرامه بالتأليف كان يدفعه دائماً إلى ارتياد رياض أنف ، ويصور له أن إتفاق الوقت في تدوين شيء جديد خير من إنفاقه في إعادة النظر فيما فرع منه وأجدى ، وأن المعاودة سهل خطبها إذا دعت إليها الداعية . ولقد تبعت مؤلفاته ، فبلغ ما اهتديت إلى معرفته أربعة وخمسين كتاباً

(١) كامل الرافعي : كتابي أعلام العراق (ص ١١٥) نقلاً عن مجلة المنار . أما التواريخ التي أنبتها المؤلف في جزءي الكتاب فنشير إلى تأليفه في أربعين يوماً .

ورسالة ، عداً تقريراته ومنشأته وما حققه ونشره ، وبعض هذه الكتب يتألف من مجلدين ومن ثلاثة مجلدات .

واستطيع أن أقسم كتبه ورسائله خمسة أقسام : أقسام

- ١ - كتب دينية .
- ٢ - كتب تاريخية .
- ٣ - كتب في العلوم الدخيلة والمسائل العامة .
- ٤ - كتب أدبية .
- ٥ - كتب لغوية .

(١) الكتب الدينية :

أما كتبه الدينية ، فهي مختلفة المباحث . منها كتب تتصل ببعض نواحي القرآن وبالعقائد والفقه والحديث وأصوله . ومنها كتب جدلية كان سييله فيها الدفاع والحماية لا الهجوم والعدوان . وكتب أخرى في الانتصار للدعوة السنية السلفية الإصلاحية أو في نصرة بعض أئمة المسلمين كأبي حنيفة صاحب المذهب المشهور رحمه الله . وقد بلغت عدة هذه الكتب تسعة عشر كتاباً وهي :

- ١- كتاب ما دل عليه القرآن مما يعضد الحياة الجديدة : تتبع فيه الآيات المشيرة إلى الأجرام العلوية والأجسام السفلية ، وطابق بينها وبين نظريات الفلكيين . وهو يكشف عن موقفه من العلم والدين ، وفي مقدمته كلام يصور جملة هذا الموقف ، ولا بأس بإيراد ذكره منه . قال : شاع في عصرنا قول فيثاغورس في حياة الأفلاك ، ونصره الفلاسفة المتأخرون بعد أن كان عاطلاً مشهوراً ، وهو القول بحركة الأرض اليومية والسنوية على الشمس ، وأنها هي مركز نظامها ، وأن الأرض إحدى الكواكب السيارة ، وأنها سابحة في الجو ، معلقة بسلاسل الجاذبية وقائمة بها كسائر الكواكب ، لا أنها كما ذهب إليه بطليموس في الأفلاك كالمسامير في الباب ، إلى غير ذلك من

قواعدها المشهورة وقوانينها المذكورة . وقد سهاها الفلاسفة المتأخرون الحياة الجديدة ، لكونها شاعت في العصر المتأخر . وإلا فالقول بها متقدم جداً وقد رأيت كثيراً من قواعدها لا يعارض النصوص الواردة في الكتاب والسنة ، على أنها لو خالفت شيئاً من ذلك لا يلتفت إليها ولا تؤول النصوص لاجلها ، والتأويل فيها ليس من مذاهب السلف الحرية بالقبول ، بل لا بد أن نقول إن المخالف لها مشتمل على خلل فيه ، فإن العقل الصريح لا يخالف النقل الصحيح ، بل كل منهما يصدق الآخر ويؤيده . .

ألف هذا الكتاب سنة ١١٣٩ هـ ، ونسخته الوحيدة عندي بخطي .

٢ - منتهى العرفان والنقل المحض في ربط بعض الآي ببعض : وهو من منهج كتاب البقاعى الذى طبع حديثاً ، ولست أدري هل وقف عليه أو لا ؟ شرع فى تأليفه فى أوائل سنة ١٣٤١ هـ ثم حالت منيته دون أمنيته فى إتمامه .

٣ - الدلائل العقلية على ختم الرسالة المحمدية : ضمنه مباحث فى دلائل نبوة محمد - صلى الله عليه وسلم - ، وأنه خاتم الانبياء ، وأن الشريعة الإسلامية شريعة خالدة تبقى ببقاء العالم وتدوم ما دام نوع الإنسان ، وفضل محمد عليه الصلاة والسلام على غيره من الانبياء ، وأن شريعته أتم الشرائع وأكملها وأيسرها . كتبه سنة ١٣١٩ هـ .

٤ - كشف الحجاب عن الشهاب فى الحكم والآداب : شرح ألف حديث صحيح اختارها القضاعى فى الحكم والاخلاق .

٥ - مختصر مسند الشهاب فى الحكم : اختصرناه معا ، ونسخته بخطي فى خزانة كتبه .

٦ - الروضة الغناء شرح دعاء الثناء . هو باكورة مؤلفاته ، كتبه سنة ١٢٩٤ هـ .

٧ - كنز السعادة فى شرح كلتى الشهادة : ألفه سنة ١٢٩٨ هـ .

٨ - عقد الدرر (شرح مختصر نخبة الفكر للشيخ عبد الوهاب بركات الشافعي):
في مصطلح الحديث ، فرغ من تسويده في ١٨ شهر ربيع الأول سنة ١٢٩٩ هـ .

٩ - فصل الخطاب في شرح مسائل الجاهلية للإمام محمد بن عبد الوهاب:
يتضمن مئة مسألة خالف فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أهل الجاهلية
من الأميين والكتابين ، نشر باسم « مسائل الجاهلية ... » ، وطبع مرتين
في المطبعة السلفية بالقاهرة : الأولى في سنة ١٣٤٧ هـ ، والثانية في سنة ١٣٧٦ هـ .

١٠ - القول الأنفع في الردع عن زيارة المدفع : رسالة في مقاومة
بعض مظاهر الوثنية التي راجت عند العوام ، والمدفع المذكور هو من مدافع
السلطان مراد العثماني التي استخدمها في قتال الفرس لإخراجهم من بغداد ،
وضع في مدخل الشكنة العسكرية ببغداد رمزاً للقوة ، واشتهر باسم « طوب
أبو خزامة » ، وقد نسجت حوله الأساطير وحكيت الغرائب من أمره في فتح
بغداد ، كأن ما استشعره البغداديون من ذل الاحتلال الفارسي قد دفع
عامتهم إلى هذه الأفاصيص ، وكان شأنهم في أول الأمر معه شأن المعجب ،
ثم استحال الإعجاب مع الأيام إلى التبرك به وتقديسه ، فإذا هم يندرون له
الندور ويلقون عليه التائم ويقبلونه . وعظم ذلك في نفوسهم حتى استعصى
إقلاعهم عنه ولم تغن معه المواعظ فكتب الألوسي هذه الرسالة باحثاً فيها في
تاريخ هذا المدفع والمفاسد الناجمة منه ، وقدمها إلى المشير هدايت باشا
ليردع العوام عن زيارته وتقديم الندور إليه ، وقد ترجمت الرسالة إلى
اللغة التركية .

١١ - تجريد السنان في الذب عن أبي حنيفة النعمان : رده على رسالة
الشافعية لأحد غلاة/نال فيها من الإمام أبي حنيفة ، وأتباعه يعدون بالملايين في العراق
وتركيه والأفغان والهند والصين وغيرها ، ومنهم خمسون مليوناً في الصين
وحدها ، ضمنه مطالب فقهية مهمة ، وفرغ منه في سنة ١٣٠٦ هـ .

١٢ - فتح المنان تنمة منهاج التأسيس رد صلح الإخوان : ذكر في مقدمته أن كتاب صلح الإخوان الذي ألفه داوود بن سليمان لما كان مشتملاً على ما يضاد الشريعة الغراء من الدعاء إلى عبادة غير الله وجواز الالتجاء إلى ما سواه ، وما إلى ذلك من الشبه رد عليه العلامة المحقق الشيخ عبد اللطيف النجدي بكتاب جليل سماه « منهاج التأسيس في الرد على ابن جرجيس » ، غير أنه وافاه الأجل قبل أن يتمه ، فأنتمه الألوسي ، وفرغ من تأليفه في سنة ١٣٠٦ هـ ، وطبع في الهند سنة ١٣٠٩ هـ بنفقة الشيخ قاسم بن محمد بن ثاني حاكم قطر .

١٣ - غاية الأمان في الرد على النبهاني : وهو الشيخ يوسف النبهاني من شيوخ بيروت وقضاتها ، وهذا الكتاب رد على كتابه « شواهد الحق » تناول فيه المسائل المتنازع عليها بين دعاة الإصلاح السلفيين ومعارضهم القبوريين ، وناضل فيه عن شيخ الإسلام أحمد بن تيمية زعيم الإصلاح الديني الأكبر نضالاً رائعاً ، قال العلامة السيد محمد رشيد رضا في تقريره في المنار (١٢/٧٨٥) : « وفي هذا الكتاب مالا أحصيه من الفوائد العلية في التوحيد والحديث والتفسير والفقه والتاريخ والآداب والتصوف وما انفرد به بعض المشاهير فأنكره العلماء عليه كالإنكار على الغزالي وابن عربي الحاتمي وغيرهما . فعلى هذا الكتاب نحيل الذين يكتبون إلينا من الشرق والغرب يسألوننا أن نرد على النبهاني ، وكذا من اغتروا بقوله ونقلوه وظنوا أن قولنا في الاعتذار عن عدم قراءة كتبه والرد عليها « أنه لا يوثق بعلمه ولا بنقله » هو من قبيل السب » ، وحاشا لله ما هو إلا ما نعتقده فيه وفي كتبه بعد النظر في بعضها ورؤية ما فيها من الأحاديث الموضوعة والنقول المكذوبة والاستنباطات الباطلة من جعل نفسه بالاستنباط مجتهداً وهو ينكر الاجتهاد ويعترف بأنه ليس أهلاً له . . . » وقد مر الحديث عن هذا الكتاب في الكلام على سيرة المؤلف على وفي أول الكلام على مؤلفاته ، وهو في مجلدين كبيرين طبعاً في مطبعة كردستان العلية بالقاهرة بنفقة الشيخ عبد القادر التليساني : الأول في ٥٧ صفحة ، والثاني في ٣٦٥ صفحة .

١٤ - الآية الكبرى على ضلال النبهاني في رائيته الصغرى : لما أطلع الشيخ يوسف النبهاني على الكتاب السابق ، سقط في يده ، وعجز عن تقضه بالبرهان والدليل ، ففرع إلى النظم يفرغ فيه غيظه ونظم قصيد قرآنية ركيكة ذات خمسة فصول هجاء عظماء النهضة الإسلامية الحديثة : موقظ الشرق السيد جمال الدين الأفغانى ، والأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ، والعلامة السيد محمد رشيد رضا منشئ المنار وصاحب المؤلفات الإصلاحية المشهورة ، والإمام السيد الألوسى، وأهل نجد. فرد عليه الألوسى بهذا الكتاب، وناقض منظومته طائفة من علماء نجد ودمشق أيضاً . وقد طبعت هذه المناقضات ، ولم يطبع الألوسى كتابه .

١٥ - المنحة الإلهية تلخيص ترجمة التحفة الاثني عشرية : أصل هذا الكتاب للعلامة الشيخ عبد العزيز الفاروقى باللغة الفارسية ، وترجمته للشيخ غلام محمد أسلمى من علماء الهند. رأى السيد الألوسى فيه إطناباً وتكراراً لكثير من المسائل وأسلوباً بعيداً بعض البعد عن الفصاحة والانسجام ، فلخصه وهذب عبارته وأضاف إليه فرائد جزيلة، ثم قدمه إلى السلطان عبد الحميد فى سنة ١٣٠١ هـ . وقد طبع الكتاب فى الهند ، وأعيد طبعه حديثاً بالمطبعة السلفية فى القاهرة بعناية الأستاذ محب الدين الخطيب .

١٦ - السيوف المشرقة مختصر الصواعق المحرقة : الأصل للشيخ محمد الشهير بنخواجه نصر الله الحسينى الصديق من علماء الهند، كتبه فى سنة ١٣٠٣ هـ ،

١٧ - صب العذاب : نقض به أرجوزة لمحمد الطباطبائى المتستر باسم أحمد الفاطمى ناقض بها كتاب الأجوبة العراقية عن الأسئلة الإيرانية تأليف أبى الشتاء الألوسى ، كتبه فى سنة ١٣٠٤ هـ .

١٨ - رجوم الشياطين : أشار إليه فى كتابه صب العذاب ، ولم أره .

١٩ - سعادة الدارين فى شرح حديث الثقلين : أصل هذا الكتاب

للشيخ عبد العزيز الملقب بـ غلام حلیم بن الشاه ولی الله أحمد عبد الرحیم
الدهلوی الفاروقی مصنف « حجة الله البالغة » ، باللغة الفارسية ، وقد ترجمه
السید الألوسی إلى اللغة العربية ، وضم إليه فوائد تتعلق بهذا الحديث ، ورتبه
على مقدمة ومقصد وخاتمة .

٢ - الكتب التاريخية :

وأما كتبه التاريخية ، فقد احتفل فيها بناحيتين من تاریخ أمته ، وتاریخ
وطنه العربی ولا سيما المعاصر الذی قل الاحتفال به ، ونندر أن تعرض
لمباحث تاریخية مطروقة ومتداولة . وفيما تصدى له من تاریخ أمته ووطنه
عرض للمجتمع العربی وقوانينه قبل الإسلام ، لأنه أصل عظیم يرجع إليه
في فهم سر ذلك الانقلاب الإسلامی العجیب الذی أدخل الإنسانية في طور
جديد من الحياة البشرية ، وعرض للسيرة النبوية وللأنساب العربية القحطانية
والعدنانية وما أثرها وبطولاتها ليقیم من ذلك الأمثلة العملية التي تأتي فيها
الآجیال العربية الناشئة ، كما عرض لتواریخ بعض الأوطان العربية كنجد
مهد العروبة الأصلية وبغداد موئل الحضارة العربية الإسلامية . وقد سدّ
بهذه الكتب عدة ثغر في المكتبة العربية الحديثة ، ودات اتجاهاته فيما تناول
من هذه المباحث على نزوعه إلى ارتیاد الجديد في الجملة وتجنب المكرورات ،
إلا أن یرید الخوض في شأن مطروق تجريده من عيوبه وأغلاطه وإبرازه
في حقيقته الصحيحة .

وكتبه التاريخية هي :

١ - بلوغ الأرب في أحوال العرب : ولهذا الكتب تاریخ واسع قدمنا
الكلام فيه ، وهو ثلاثة مجلدات . وقد طبع بمطبعة دار السلام ببغداد
سنة ١٣١٤ هـ ثم في القاهرة سنة ١٣٤٢/١٣٤٣ موشحاً بتعليقاتي عليه .

٢ - كتاب عقوبات العرب في جاهليتها وحدود المعاصي التي يرتكبها
بعضهم : وهو دراسة طريفة ومهمة ، نشرته في جزء ممتاز أصدرته إدارة
جريدة العراق لعامها الخامس .

٣ - شرح منظومة عمود النسب في أنساب العرب : وهذه المنظومة هي للعالم النسابة الشيخ أحمد البدوي المجلسي الشنقيطي البوحمدي (١) ، والشرح من أهم كتب التاريخ والأنساب ، وصفته في مجلة المجمع العلمي العربي ١٠٥/٣ . وهو قسمان الأول في أنساب عدنان ونسب النبي ، صلى الله عليه وسلم وأنساب أصحابه العدنانيين ، والثاني في نسب قحطان وما تفرع منه . وقد قدم المؤلف شرح هذا القسم وفرغ منه لست خلون من جمادى الآخرة سنة ١٣٣٦ هـ ونسخته بخط محمد سعيد بن السيد مال الله التكريتي في مكتبة مديرية الآثار العامة ببغداد .

ثم شرح الأول منه وفرغ منه ثمان خلون من شهر ربيع الأول سنة ١٣٤٠ هـ ونسخته عندي بخطي نقلتها من مسودة المؤلف .

٤ - الدر اليتيم في شمائل ذي الخلق العظيم : لم يتمه .

٥ - كتاب أخبار بغداد وما جاورها من البلاد . قال في مقدمته بعد أن ذكر طائفة من المؤلفات القديمة في تاريخ بغداد : « وكل من هذه الكتب أعز من بعض الأنساق ، وأندر من الأبلق العقوق . وغالب أهل هذا الوطن بمعزل عن معرفة أخبار وطنهم ، والوقوف على ما جرى على بلادهم ومسكنهم ، فأحييت أن أنظف على أولئك الأجلة الأكابر ، وإن كنت لست بمن يعد إذا عُقدت على أولئك الخناصر ، في ذكر ما جرى على هذا القطر منذ دخوله في حوزة الإسلام ، وبيان السبب الذي استوجب اختطاط مدينة السلام ، وتحديد صقع العراق ، وتعريف بعض بلاده الشهيرة في الآفاق ، وما كان فيه من القصور والدور ، والمباني التي قاومت صدمات الدهور . ثم انثنى إلى بيان ما أصبحت عليه اليوم بغداد ، وما اشتملت عليه في عصرنا من الأدباء الأجداد والأفاضل والزهاد والأكابر المشتهرين في البلاد . ثم أتبع ذلك ببيان ما في بغداد من المساجد والمدارس والمعابد . . . »

(١) ترجمته في « الوسط في أدباء شنقيط » ص ٣٤٧ .

فما القسم الأول من هذا الكتاب فلا يزال في المصودة ، ونسخه عديدة
منتشرة ، منها نسخة بخط السيد إبراهيم بن ثابت الألوسي في خزانة كتب
آل باش أعيان البصرة ، وعنها صورتُ نسخة للجمع العلي العراقي
في سنة ١٩٥٣ م .

وأما القسم الثاني فقد سماه « المسك الأذفر » في تراجم علماء القرن الثالث
عشر ، نشرت قطعة منه ببغداد ، وبأقيه وهو يزيد على المنشور لا يزال
مخطوطاً ، أعرف منه نسختين أولاهما بخط المؤلف ، والآخرى نقلتها بخطي
من نسخته .

وأما القسم الثالث ، فهو كتاب مساجد بغداد وآثارها . توليت تهذيبه
وتبوييه وكتابة مقدمة له وأضفت إليه ما فات المؤلف إirاده من مساجد
بغداد وطبعه الشيخ أمين عالي آل باش أعيان البصري وزير الأوقاف على
نقته الخاصة بمطبعة دار السلام ببغداد سنة ١٣٤٦ هـ .

٦ - تاريخ نجد : ضمنه تاريخها المعاصر وبحوثاً في مقاطعة الأحساء
التابعة لها وأخرى في عادات أهل نجد ومعاشهم وشؤونهم الاجتماعية
ومعتقداتهم ، ونبدأ عن أمراء نجد ورسم حكومتهم وصوراً من رسائل
الأمراء آل سعود في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، كما عرض فيه
لسيرة الشيخ محمد بن عبد الوهاب عالم نجد وباعث نهضتها الدينية والسياسية
في القرن الثاني عشر الهجري . وقد كانت هذه البحوث أشتاتاً متفرقة ،
تركها المؤلف في المصودة ولم يجمعها ، فلبت أطرافها في هذا الكتاب ،
وطبعها لي المكتبة العربية البغدادية بالمطبعة السلفية في القاهرة سنة هـ
ثم أعادت طبعه في سنة هـ وألحقت به تعليقات عليه كتبها العلامة الشيخ
سليمان بن سحمان من علماء نجد وأرسلها إليّ لأضيفها إلى الكتاب عند
إعادة طبعه .

٧ - أخبار الوالد : جزء لطيف ترجم فيه أباه السيد عبد الله بهاء الدين
الألوسي وجمع فيه طائفة من منشأته .
الدرخيلة

(٣) كتيب في العلوم الدخيلة والمسائل العامة :

وألف في العلوم الدخيلة وفي المسائل العامة كتباً ورسائل ، بعضها
مترجم من الفارسية ، وبعضها نقد لبعض هذه العلوم الدخيلة ، وبعضها
شروح ومتون للطلاب .
الدرخيلة

وهذه الكتب هي :

١ - ترجمة رسالة في الحياة باللغة الفارسية لعلي بن محمد القوشجي
السمرقندي شارح زيج ألخ بك ومن كبار المشتغلين بالحياة في الإسلام .
٢ - شرح الرسالة السعدية في استخراج العبارات القياسية : كتبه
في سنة ١٣٠٠ هـ .

٣ - كتاب الأجوبة المرضية عن الأسئلة المنطقية : نقد فيه علم المنطق
ميناً قلة جدواه في ناحيته التطبيقية .

٤ - بنان البيان : متن صغير في علم البيان .

٥ - المفروض من علم العروض : استخرجه من لسان العرب إبان
استقرائه له سنة ١٣٢٦ هـ .

٦ - شرح خطبة كتاب المطول في البلاغة .

٧ - إزالة الظلم بما ورد في المأ .

(٤) الكتب الأدبية :

وهي نقود وشروح ومنشآت ووثائق أدبية ومسائل اجتماعية ، وهي :

١ - القول الظريف في تزييف دعوى ناصيف : وهو نقد لمقامات
بجمع البحرين من وضع الشيخ ناصيف اليازجي اللبناني الشاعر الأديب

المشهور ، وازن فيه بينها وبين مقامات الحريرى ، وتتبع سرقاته اللفظية والمعنوية من الحريرى وغيره . تبعث إبان نفيه إلى الأناطول وقد أكثره ، وعندى قطعة من أوله بخط المؤلف .

٢ — الأسرار الإلهية شرح القصيدة الرفاعية : قدمنا الكلام عليه فى أثناء سيرته .

٣ — شرح القصيدة الأحمدية : وهى من نظم صاحبه أحمد بك الشاوى الحريرى فى مدحه ، أجازها عليها بشرحها ، وهو شرح أدبى ممتع .

٤ — بدائع الإنشاء : جزءان ، اشتمل الأول على رسائل أبيه فى مئة صفحة والثانى ضمنه طائفة كبيرة من مكاتبات الأمر والعلماء والأدباء له ، وترجم فيه لبعضهم أحياناً ، فى ٢٤٠ صفحة .

٥ — رياض الناظرين فى مراسلات المعاصرين : فى ٥٦٠ صفحة ، وهو كالكتاب السابق ، وكلاهما تضمن وثائق مهمة ورسائل فى أغراض متنوعة علمية وأدبية وشخصية من أخبار المؤلف ومعاصريه .

٦ — أمثال العوام فى مدينة السلام : جمع فيه ما يدور على السنة عوام بغداد من الأمثال ، وضع اللفظ العامى كما يستعملونه وربما غيره أحياناً إلى ما يقاربه فى التعبير تحاشياً للالفاظ العجمية وتجنباً لوصمة بعض الحروف التى تأباها مخارج الحروف العربية . مرتب على حروف الهجاء .

٧ — اللؤلؤ المشور وحلى العصور : ضمنه رسائل أبيه وجدده ، فى ١٧٠ صفحة .

٨ — 'لعب العرب : رسالة لطيفة جمعت لعب العرب ، تقصاها إبان قراءته لسان العرب فى سنة ١٣٢٦ هـ ، كما تقصى مصطلحات العروض وغيرها .

٩ — المسفر عن الميسر : ٤٠ صفحة .

١٠ - رسالة السواك : ^{بحث} بمبحث موجز في العيدان التي كانت تستاك بها العرب ، نشرتها في مجلة الحرية ١ / ٦٧ .

وبعض هذه الكتب أشبه بالدراسات اللغوية ، أو هو جامع بين الدراسات اللغوية والاجتماعية كالرسائل الثلاثة الأخيرة .

٥ - الكتب اللغوية :

وتناول في كتبه اللغوية مباحث مهمة وطريفة ، وأكثر دراساته فيها من غير المؤلف عند أهل زمانه . وسنخص في المحاضرات الآتية جانباً من هذه الدراسات بنظرات تفصيلية توضح منهجه اللغوي وأصول بحوثه ودراساته اللغوية .

وهذه الكتب هي :

١ - كتاب ما اشتملت عليه حروف المعجم من الدقائق والحقائق والحكم : في الصوتيات . بحث فيه علاقة الصوت بالحروف والمخارج اللسانية ، ومسائل تركيب الحروف ، والإيجام ، وأصول حروف المعجم ، وفروع الحروف ، ومخارج الحروف ، وأجناسها من مجهورة ومهموسة وشديدة وراخية ومطبقة ومنفتحة ومستعلية ومنخفضة ، وأحكام ما كان على ثلاثة أحرف من حروف المعجم ، ومذاهب علماء الإسلام من الحنابلة والأشاعرة في حروف المعجم وقدمها ، وهل هي عرض ومن أي نوع من أنواع الاعراض ، والنقط ، والشكل ، وترتيب الحروف ، وصور الحروف العربية وأشكالها ، والمناسبة بين الألفاظ والمعاني في اللغة العربية . وسعة اللغة العربية ، وغير ذلك من من المباحث الطريفة النافعة . وهو (مخطوط) في ١١٥ صفحة .

٢ - الجواب عما استبهم من الأسئلة المتعلقة بحروف المعجم : وهو جواب عن أسئلة سبعة وجهها السيوطي إلى علماء زمانه ، ولم يجب عنها أحد . ونص هذه الأسئلة في كلام السيوطي : « أعلم أني كنت قديماً حررت سبعة

أسئلة متعلقة بحروف المعجم ، ولم يجب عنها أحد إلى الآن . ونصها : من ادعى أنه في العلم والفهم مقدم ، فليجب عما استبهم من الأسئلة المتعلقة بحروف المعجم ومن عجز عن تقرير ألف باتائنا ، فليستضعف نفسه عن أن يقرر أبحاثاً . وهي هذه :

سماها

السؤال الأول : ما هذه الأسماء - ألف باتائنا إلى آخرها ؟ وما سيرها ؟ وهل هي أسماء أجناس أو أسماء أعلام ؟ فإن كان الأول ، فمن أي نوع الأجناس هي ؟ وإن كان الثاني ، فهل هي منقولة أو مرتجلة ؟ فإن كان الأول ، فم نقلت ؟ أم حروف أو أسماء أو أفعال ؟ أعيان أم مصادر أم صفات ؟ وإن كانت جنسية فهل هي من أعلام الأعيان أو المعاني ؟ .

الثاني : من وضع هذه الحروف ؟ وفي أي زمن وضعت ؟ وما مستند واضعها هل هو العقل أو النقل ؟

الثالث : هل هي مختصة باللغة العربية ، أو عامة في جميع اللغات ؟

الرابع : الألف والهمزة هل هما مترادفتان أو مفترقان ؟ وعلى الثاني فما الفرق ؟ وأيهما الأصل ؟

الخامس : لم أجمع علماء اللغة والعدد وغيرهم من المتكلمين على المفردات - على الابتداء بحرف الهمزة ؟ وهل هو أمر اتفاقي أو تحكم ؟

السادس : كلمات أبجد ، هوز ، إلى آخرهن - هل هي مهملة أو مستعملة ؟ وما عني بها ؟ وما أصلها ؟ وكيف نقلت إلى المراد بها ؟ وما ضبط ألفاظها ؟

السابع : ما حكمها في الابتداء والوقف والمنع من الصرف والتذكير والتأنيث والإعراب والبناء واللفظ والرسم وعند التسمية بها ؟

فهذه سبعة أسئلة . من أجاب عنها فهو من الرجال ، وإلا فلا مزية له على الأطفال . .

قال السيد الألوسى :

« وقد أجاب عنها بعض الأفاضل بأول النظر ، ولم يراع ما اشتهر : السؤال
أشئ والجواب ذكر . »

وتصدى لتأليف هذا الكتاب الطريف المفيد . وهو مخطوط يقع فى ٤٠
صفحة .

٣ - الضرائر وما يسوغ للشاعر دون النائرة : تتبع فيه ضرورات الشعر التى
سمعت عن العرب ، واستوفى الكلام عليها تمثيلاً وتبييناً . رتبها على مقدمة
وثلاثة أقسام وخاتمة ، وضمن المقدمة خمس عشرة مسألة تتوقف عليها معرفة
هذا الفن ، مثل تعريف الضرورة وتحديد خلاف العلماء فيه ، وأن الضرورات
سماعية لا يسوغ للمولد إحداث شئ منها ، وأن الضرورة لا بد لها من وجه
تخرج عليه ، وما جاز للضرورة يتقدر بقدرها ، وما لا يودى إلى الضرورة
أولى مما يودى إليه ، وتقسيم الضرورة إلى حسنة وقيحة ، والجل على أحسن
الأقبحين ، وكون الضرورات لا تنحصر بهد معين كما حصرها أبو سعيد القرشى
فى أرجوزته « اللسان الشاكر فى ضرورة الشاعر » ، فى مئة ضرورة ، والفرق
بين الضرورة والاطراد والشذوذ ، وبيان النادر والغريب ونحو ذلك ،
وأغلاط العرب هل هى من الضرائر أولا ؟

وأما الأقسام الثلاثة ، فهى ضرائر الحذف ، وضرائر التغير ، وضرائر
الزيادة ، وأما الخاتمة فضمنها كلاماً فى أمور تقع فى فصيح الكلام وليست
من الضرائر .

وقد طبع بالمطبعة السلفية فى القاهرة موشى بتعليقاتى عليه . سنة ١٣٤٠ هـ

٤ - مختصر الضرائر (مخطوط) .

٥ - كتاب تصريف الأفعال (مخطوط) .

٦ - الجوهر الثمين فى بيان حقيقة التضمنين : (مخطوط) فى ٥٠ صفحة .

- ٧ - كتاب النحت وبيان حقيقته وقواعده (مخطوط) .
- ٨ - اتحاف الأبحاد فيما يصح به الاستشهاد : من أوائل مؤلفاته ،
كتبه في سنة ١٣٠١ هـ (مخطوط) .
- ٩ - شرح أرجوزة تأكيد الألوان : ذكر فيه اختلاف الناس في حقيقة
اللون ، ومؤكدات الألوان وما ورد في كتب اللغة من الأسماء
الموضوعة للألوان المختلفة . نشره في مجلة المجمع العلمي العربي
(٦٧/١) بعد انتخابه عضواً مراسلاً فيه .
- ١٠ - شرح منظومة العطار : في فن الوضع من فنون اللغة العربية
(مخطوط) .
- ١١ - فتاوى لغوية ونحوية : عند طائفة منها ، وهي مهمة .

عنايته بأحياء آثار السلف

إلى جانب هذا المجهود العظيم الذي أنفقه الألوسى في التأليف ، يقف بمجهود ضخم آخر له أنفقه في البحث عن ذخائر الفكر عند العرب والمسلمين وفي الاجتهاد في إحياء ماتتاله يده من روائعه . وهو بمجهود لو أذخره لنفسه ، وأنفقه في التأليف ، لبلغت كتبه المئات .

وسيرة الألوسى في هذا الشأن سيرة عجيبة حقاً من حيث الحفاظ على التراث العربى الإسلامى ، ومن حيث التوفيق فى اصطفاء الكتب التى تمثل العلم الصحيح والتى تمثل الفكر الإسلامى النائر المتحرر من التقليد . ولعل من الخير أن نلم ببعض جوانبها أو أظهر هذه الجوانب التى خبرناها خبرة شخصية ، وقد كان من كلفه بهذا التراث أنه كان لا يكاد يقع على الكتاب المخطوط النادر ويطمئن إلى فائدته حتى يعكف على نسخه بيده من فوره فى سرعة بالغة وإتقان ، وربما كان يكلف أصحابه نسخة لا تقسمهم أيضاً ليفيدوا منه علماً أو أدباً أو فكراً أو جدلاً وحجاجاً ، فإذا فرغوا منه حفل بسماعه ومقابلته وتصحيحه ، وربما علق عليه .

وكان يسمع بالكتاب الجيد يروقه موضوعه أو فكره ، أينما كان ، فيجهد جهده فى طلبه ، ولا يبالى تكاليفه المادية بالغة ما بلغت مع ضيق ذات يده . ومن يقف على مراسلاته لعلماء الأمصار فى ذلك يجد غاية العجب .

وكان إذا حصل على الكتاب الجيد ، عكف على درسه وتحقيقه ، وطمح إلى نشره ، كارهاً حبسه فى خزائن الكتب أو عنده ، وقصر فوائده على نفسه أو على أفراد معدودين ، وجاد به على من يحب نشره نسخة به نفسه ، لا يهدأ له بال إلا أن يراه متداولاً فى الأيدى ينتفع به الناس . فكان تارة يشجع الأغنياء من أصحابه فى العراق وفى غيره على طبعه إذا كان من الكتب الكبار

التي يتعذر على غير الأغنياء النهوض بتكاليفها ، وتارة يعمد إلى نشره في مجلة واسعة الانتشار والذيعوع إذا كان الكتاب من الكتب والرسائل الصغار ، وإذا عزّ الناشر ، عمد إلى إكثار أعداده حفظاً له من التلف والضباع ، وأهداه إلى خزائن الكتب المشهورة في الأمصار العربية ليكون في متناول الباحثين والناشرين .

وشواهد هذا وذاك كثيرة لدى ، أذكر أول ما أذكر منها قصة كتاب نقض أساس التقديس من تأليف تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني الدمشقي الإمام المجدد المشهور ، وهو كتاب عظيم حقاً ينقض به ابن تيمية كتاب أساس التقديس لفخر الدين الرازي العالم الكلامي المشهور . وقد تسامع الألوسي بوجود بعض أجزاءه في دمشق ونجد ، فجدّ في استكتابها حتى ظفر بها . ووافق وصولها إليه طلباً أخذ العلم عنه ، فجعل شرطه على نسخ هذا الكتاب وقراءته عليه ، لا يفيد منه إلا نظار الصحيحة في العلم وأصول البحث وطرائق الجدل والاحتجاج ، وكان ابن تيمية أعظم فرسان هذا الميدان في الإسلام .

وحمل إليه أحد تلاميذه القدماء ذات يوم مخطوطاً في « مثالب العرب » ، قديم العهد ، عُفلاً من اسم مؤلفه . . أهدى إلى أمين الريحاني عند زيارته لبعض المدن العراقية ، وكانت كتب المثالب قديمة كثيرة جداً حفل الشعوبيون بالتأليف فيها نبلاً من العرب . فلما أجال نظره فيه ، غضب أشدّ غضبه وأبتهأ منه ، وسأه أن يهدي مثل هذا الكتاب إلى الريحاني ، وخشى أن ينتهي إلى شعوبي من هؤلاء الشعوبيين المعاصرين الذين نشأوا بالاستعمار الأوروبي ، ليحارب بهم اليقظة العربية ، فأخذه ، وشقه شقين احتفظ بأحدهما ودفع إلى الآخر ، وقام من فوره فقام من في المجلس لقيامه ، وهو يقول لي : هذا كتاب خبيث يجب عليك نقضه . ولا أريد أن أراك في ~~صبيحة~~ الغد إلا قد أنجزت نسخ قسطك منه ، والتقينا في صبيحة اليوم التالي ولدينا نسخة جديدة من الكتاب ، يملك كل منا نصفها ، ثم أكمل نسخته ~~وأكلت~~ نسختي ، ورد النسخة القديمة إلى صاحبها ~~وأكلت~~

لم تبت عندنا لإلالية واحدة ، وعينت بوضع ردى عليه من بعد ، حتى إذا نشر الأصل كان الرد عليه حاضراً .

وكنت أمس في زيارة معهد المخطوطات العربية بجامعة الدول العربية ، فأهدى إلى مديره صديقى الدكتور صلاح الدين المنجد نسخة من فهرست الكتب التى صورها المعهد ، فما أجلت نظرى فيه حتى وجدت فيه كلاماً على كتاب نادر فى تاريخ اليمن وجدت نسخته فى المكتبة الظاهرية فى دمشق بخط الألوسى . ولا أراه إلا قد أهداه إلى هذه المكتبة ليكون فى متناول الناشرين .

وأذكر من إهدائه نفائس الكتب إلى خزائن الكتب المشهورة أهداه كتاب الخيل لأبى عبيدة ، وقد علم بوجوده فى المدينة المنورة ، فكلف من نسخته له . فلما حصل فى يديه ، وراقه ما فيه من علم واطعة ، أحب إكثار نسخته فكتب عنه نسخة يده وأهداها إلى خزانة كتب أحمد تيمور باشا فى القاهرة وكتبت بإشارته نسخة قرأتها عليه ثم أهديتها إلى خزانة كتب أحمد زكى باشا بالقاهرة أيضاً .

وسأله أحمد تيمور باشا عن ديوان البوصيرى ، وكانت نسخته فى خزانة كتب العلامة أبى البركات نعمان خير الدين الألوسى ببغداد ، فعمد إلى نسخها يده وكان لى شرف مساعدته فيه وخطى يومئذ كخطه يتعذر التمييز بينهما (١) ، وجعل جوابه مقروناً بهذه النسخة . وقد كنت قبل أيام أطوف فى مكاتب القاهرة باحثاً عن المطبوعات التى لم تصل إلى العراق ، فظفرت بهذا الديوان فى جملة هذه المطبوعات وقد اعتمد ناشره على نسختين إحداهما هذه النسخة وهى أفضل من أختها صحة وتحقيقاً .

ولو ذهبت أنقصى سيرة الألوسى فى هذا الباب ، وأورد الشواهد

(١) أنظر مجله المنار م ٢٥ .

على حفاظه على التراث العلى العربى ، لأملت ، وربما كان الذى أجهله من ذلك أكثر من الذى أعرفه .

ومن الحق أن أشير إلى أن جهد الألوسى فى هذه السيرة العجبية كان موزعاً على جملة هذا التراث . لكن اعظم جهده كان مصر وفاقاً إلى كتب الإصلاح الدينى ، ولا سيما كتب الإمامين ابن تيمية وابن القيم ، فإن تقصيه لها فى خزائن الكتب بالعراق والشام ومصر والحجاز ونجد والهند ، واستكتابها إياها أو نسخه لها بيده وجده فى تحقيقها وسعيه فى طبعتها ، هو فوق الوصف وفوق أن يتسع له صدر هذه المحاضرات ، فإنه يرجع الفضل فى إحياء كثير منها فى صدر هذا العصر ، والمتبعون يشهدون له بهذا الفضل ولا ينسونه له ، ومن هذا ما كتبه الأستاذ محب الدين الخطيب فى مقدمة الطبعة الثالثة لكتاب « جواب أهل العلم والإيمان » من تأليف الإمام ابن تيمية ، وهو قوله : « ويرجع الفضل فى تعريف أهل هذا العصر بهذا الكتاب النافع لعلامة العراق السيد محمود شكرى الألوسى رحمه الله ، فقد عثر على نسخة مخطوطة منه فى بغداد ، فنقلها بخطه ، وأرسلها إلى القاهرة سنة ١٣٢٢ (أى قبل بضع وخمسين سنة) ، فطبعته بمطبعة التقدم ، ثم أعيد طبعتها سنة ١٣٢٥ بالمطبعة الخيرية . ولما نفدت نسخها فى عشرات السنين ، وفق الله لإحيائها وتيسير نشرها الفاضل الصالح الموفق للخير المدير العام لوزارة الدفاع والطيران السعودى . »

أظن أننى - بهذه الإشارات - قد بلغت بعض ما أريد الإبانة عنه من خصائص الألوسى فى هذا الشأن . أما الكتب القيمة التى حققها ونشرها ، فأذكر ما عرفته منها على سبيل الاتفاق لا التبع والاستقراء ، إذ كان هذا يتطلب مجهوداً ووقتاً لا أملكهما ، ومن هذه الكتب ما أثبت اسمه فيه ، ومنها ما أغفل اسمه فيه لسبب أجهله ولكنتى وجدت شواهد سعيه فى استكتابه أو نسخه وجده فى نشره فى جملة ما وقفت عليه من مراسلاته لعلماء الأمصار فى هذا الشأن .

وهي هذه :

١ - منهاج السنة النبوية : للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية ، ٤ مجلدات طبع بالمطبعة الأميرية الكبرى ببولاق / القاهرة - سنة ١٣٢٢/١٣٢١ .
أغفل اسم الألوسي فيه ، ولدى بينات اجتهاده في نسخه ونشره .

٢ - بيان مرافقة صريح المعقول لصحيح المنقول : للإمام ابن تيمية أيضا ، طبع في هامش الكتاب السابق ، وهو بعض أجزاء هذا الكتاب العجيب .

٣ - تفسير سورة الإخلاص : له أيضا ، طبع سنة ١٣٢٣ هـ بالمطبعة الحسينية القاهرة على نسخة قرئت على الألوسي كما نص على ذلك في أول الكتاب

٤ - جواب أهل العلم والإيمان : له أيضا وقد تقدم الكلام عليه قريبا .

٥ - مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة : للإمام ابن القيم مجلدان ، طبع بمطبعة السعادة بالقاهرة سنة ١٣٢٣ هـ ، وكتب في أوله :
صح هذا الأصل على نسختين ، أولاهما وردت لنا من صاحب الفضيلة علامة العراق على الإطلاق آلوسي زاده السيد محمود شكرى الألوسي حفظه الله ،
وعليها علامة المقابلة بخطه

٦ - شفاء العليل في القضاء والقدر والحكمة والتعليل : للإمام ابن القيم أيضا ، طبع بالمطبعة الحسينية المصرية سنة ١٣٢٣ هـ ، وجاء في آخره بقلم مصححه بدر الدين النعساني الحلبي . . وبعد فقد تم والله الحمد طبع كتاب شفاء العليل .. وذلك بعد عناء تصحيح النصف الأول على نسخة وصلتنا من صاحب الفضيلة علامة العراق على الإطلاق آلوسي زاده محمود شكرى أفندى حفظه الله

٧ - تأويل مختلف الحديث ، في الرد على أعداء أهل الحديث والجمع بين الأخبار التي ادعوا عليها التناقض والاختلاف والجواب عما أوردوه

من الشبه على بعض الأخبار المشكلة بآدىء الرأى . للإمام ابن قتيبة الدينورى
طبع على نفقة محمود الشايندر البغدادى الذى تقدمت الاشارة إليه فى المحاضرة
الثانية ، سنة ١٢٢٣ ، بمطبعة كردستان العلوية بالقاهرة ، وكتب صاحب المطبعة
فى أول الكتاب . « طبع وصحح على ثلاث نسخ . النسخة الواسطية المصححة
بمعرفة أستاذى المفضل السيد محمود شكرى الألوسى »

٨ — ميزان المقادير فى تبيان التقادير . للشيخ رضى الدين محمد القزوينى
وهو أحد أفاضل القرن الحادى عشر من أعيان قزوين ، نشره فى مجلة المقتبس
للعلامة محمد كرد على م ٥ ص ٦٨٦ — ٦٩٨ و ٧٥٠ — ٧٦٥ (سنة
١٣٢٨ هـ = ١٩١٠ م) .

٩ — نخب الذخائر فى أحوال الجواهر . لمحمد بن ابراهيم بن ساعد
السنجارى المصرى المعروف بابن الألفافى ، من أهل القرن الثامن ، توفى
سنة ٧٩٤ هـ . نشره فى مجلة المقتبس م ٤ ج ٧ ص ٣٧٨ — ٣٨٨ (رجب سنة
١٣٢٧) ، وعلق عليه عيسى اسكندر العلوف فى ص ٥٧٢ — ٥٧٥ مصححا
بعض ألفاظه على نسخة قديمة عنده .

دراساته اللغوية

وتقف من علوم الألوسى عند دراساته اللغوية .

أحب الألوسى اللغة العربية من حبه للعرب ، وهو منهم فى الصميم ، ومن ألفته فى بيته ومرباه لعلومها وللخصائص العربية الراقية والنماذج المثالية الحية التى تنمى فيه هذا الحب وتذكى جذوته وتغريه بكل ما هو عربى إغراء شديداً لا يدفعه دافع .

وقد كان مجد بيته الذى أليف فيه كل ذلك قائما — كما رأينا — على الدين ، واللغة من أركان هذا الدين ، بل هى مظهره ، والعناية بها عناية به . ثم هى إلى ذلك عمود القومية ، ككل لغة من لغات الأقاليم جميعا ، وحياة الأقاليم بحياة لغاتها ، لا ريب فى ذلك .

وقد كان العرب ولا يزالون من أكثر الناس معرفة بهذا المعنى ، وأشدهم حرصا على العمل به . وهم من أجل هذه القومية وهذا الدين دونوا اللغة ، واخترعوا علومها من نحو وتصريف واشتقاق وبلاغة وبيان وعروض وأدب ونقد ، ومزجوا بين الدين واللغة مزجا ، فعدوا علم اللغة من أركان هذا الدين ، وإهمال هذا الركن إهمالا له ، ووصوا أن لا يقرئ القرآن إلا عالم باللغة ، كما أثر عن عمر بن الخطاب — رضوان الله عليه — ، لأن القرآن عربى ، ولا تفهم مقاصده إلا باللغة العربية .

وحدا ذلك الحس اللغوى المرفف بجميع علماء المسلمين والعرب فى كل العصور على دراسة الفصحى ، والتفقه فيها ، وعلى بذل المجهود العظيم لنشرها وإذاعتها حيث بلغ الإسلام من هذه الأرض . وبذلك حفظت الفصحى من الاضمحلال إبان العصور الطوال التى ~~تستعجى~~ فيها الدولة ، ولم تقو العجمة

تنال

التي سال سيلها مع المغول من الشرق ومع الصليبيين من الغرب أن تنال
منها مثالا .

هذا المعنى كله تمثله الألوسى كما تمثله علماء العرب والمسلمين جميعاً من
عاشوا قبل الألوسى في العصور الأول أو عاصروه أو جاؤوا بعده ، على
تفاوت بينهم في إدراكه ، وكان من عمق إدراكه لشأنه في حياة العرب وحياة
المسلمين أيضاً من غير شك أن أصبحت اللغة العربية جزءاً من فكره ومن
حياته ومن جهاده . فهو يقول في بعض ما يقول في هذا الشأن : « إن فنون
الأدب ، وعلوم لسان العرب ، هي من أشرف ما يجب أن يصرف لاقتنائها
فرص الزمان ، ولا يتقاعد عن تحصيلها إنسان ، ، ويقول : « والذي أيقظ
عين العزم ، وشدّ نطاق القصد والحزم ، ما انطوى عليه القلب من محبة
العرب ، وأنّ خدمة لغتهم من أجلّ القرب » .

بدأ هذا عنده ميلا من الميل أيام صباه ككل شيء يبدأ عند النشوء
الصغار ؛ وظهور الميل إلى شيء ما في كل أمر هو بداية في مراحل العشق
إذا صادف ما ينميه ويقويه ويقويه ويذكّره .

ثم قدر لهذا الميل أن ينمى وأن يقوى ويصبح عاطفة قوية هي الحب
الذي لا يدفعه دافع ، لأنه صادف منه ألمعية وقادة تتصور الغايات من المطالع
وكانها تراها رأى العين ، كما صادف تعهداً ممتازاً جاءه من أبيه ومن أعمامه
وهم ورثة أنبغ عالم من علماء العرب والمسلمين في القرن الثالث عشر الهجري ،
أوتى الغاية في الجمع بين فقه الشريعة وفقه اللغة وفاق في الأدب وبلاغة اللسان .

ثم قدر لهذا الحب النامي عنده أن يحيله طول التدريس ، والاستقلال
بالبحث والتنقير والاستيعاب ، وكثرة التأمل إلى عشق مطلق ، والعشق المطلق
معناه الفناء في المحبوب ، وهو يتحقق في القيام على خدمته والاستجابة له ،
وفي الذود عنه والإخلاص له ، وفي الدأب على تمجيده وإعلاء شأنه
والكشف عن محاسنه ومزاياه .

ومن بينات هذا ما كان من تقصيه جهد استطاعته ، وإلحاحه في هذا
التقصي لما ألف فيها وفي علومها المتعددة من كتب ، وعكوفه على ما يظفر به
من هذه الكتب يتملي بدائعها ~~وغيرها~~ ، ويتفقه في أسرارها ، ويتعمق فلسفتها ،
وصبره ، واستشعاره اللذة كل اللذة في هذا الصبر على قراءة أعظم مطولات
المصنجات مرة بعد مرة ، ك (اللسان) الذي قرأه ثلاث مرات من أوله إلى آخره
بالترتيب قراءة تدبر وتأمل وإمعان نظر ، لتمثل في ذهنه هيآت المفردات ،
ويتعمق حسه اللغوي ، ولعله من أيسر ما قرأ واستوعب في عمره المديد .

وروا عنها

ومن بيناته كذلك دؤوبه على تدريسها ، وتفقيه الناس بها وتخرج
الطلاب الذين يخلفونه على خدمتها . . . في مدى خمسين عاما وزيادة ،
في طرفي النهار وزلفا من الليل ، لم يدركه فيها وبناء ولا ملل . وقد كان أثره
في تنشئة طلابه على الحفاظ على اللغة العربية يناسي أثره في بحوثه ، بل يزيد
عليه ، فإنه أنفق في هذا من الوقت ومن المجهود أضعاف ما أنفقه
في البحث والتأليف . والتأليف

كان يجلس طوال هذا الزمن المديد للدرس والتدريس من فراغه من
صلاة الصبح إلى أن يهتف أذنين الظهر بالدعوة إلى الصلاة ، ومن العصر إلى
غسق الليل ، وهو مسرور بذلك منشرح الصدر له ، يشعر بالمتعة كلما تعب ،
لأنه يخدم أحب شيء إلى نفسه .

وكان من شدة هذا العشق عنده يتهازل بحياه بشرأ حين يطلع تلاميذه على
سر من أسرار العربية ، أو يفقههم مسألة من مسائلها الحيوية التي تكشف
عن طاقاتها وعن قدرتها على مسامرة الحياة المتطورة وعلى إمداد الحضارة
بما تحتاجه من ألفاظ لا متناهية ، وحين يحس فهمهم لهذه الأسرار والمسائل ،
وتمثلهم لها ، وأنها أصبحت جزءاً من أفكارهم وحيواتهم ، يتصورونها ،
ويحيون فيها ، ويستطيعون أن يعملوا بها من أجلها .

وهل هذا إلا أثر العشق الذى غلبه ، والذى جعله لا يكلف بشيء . كلفه
بهذه اللغة وما تمثله من دين وحضارة ، ولا ينظر إذا نظر إلا إليها ، مع عليه
وتذوقه بلغتين من لغات الشرق ، هما الفارسية والتركية ، وكان لسان حاله
يقول مع ذى الرمة :

وإني متى أشرف على الجانب الذى به أنت من بين الجوانب ناظر

وهذا هو ما كان يدفع الألوسى إلى العمل المستمر بقوة ، وإلى الإنتاج
اللغوى القيم وتنويعه .

إنه العشق ، وما العشق إلا قلق دائم يثير فى نفس المحب أشواقه إلى المحبوب ،
ويجدد نزوعه إليه ، ويكلفه من أجل التقرب إليه ما يطيق وما لا يطيق ،
ليبلغ ما يطمئن به نفسه من الرضى والوصول .

تطمئن

وأحسب أن الألوسى قد وصل إلى ما أراد . . ولكنه هل رضى ؟
أستطيع أن أقول : لا ، لأن خدمة المحبوب ليس لها حدود يقف عندها
المحبون الصادقون .

• • •

ومن ينظر إلى إنتاج الألوسى فى مسائل اللغة العربية ، وفقهه واختياره
فيه ، يدرك أنه كانت تسيره وتهيمن عليه فيما يؤلف ويختار من موضوعات
المعية وقادة ، قد تهون بجانبها سعة اطلاعه ، وفضل معرفته ، وتهنيه الآثار
السلف ، ووقوفه التام على آراء اللغويين والنحاة وعلى مفردات اللغة من
فصيح ونادر وشاذ ومعرب ودخيل ، أو هى كالم تكافات عنده فى القوة ،
وتمازجت فى نفسه فظهرت فى المظهر الذى امتاز به عليه اللغوى النضيج المثمر .

وكان من خصائص المعية :

(١) أنها رسمت له الغاية التى يستهدفها وينتجها دائما ، وتقضيه ألا يجيد

عنها ، وألا يمر بها وتقر به من غير تعارف ، كما نرى عند الكثيرين .

ومن هنا تحددت أهدافه في إنتاجه ، وسلبت دراساته من التفات والفضول ، إن لم نقل امتازت بما امتازت به من وضوح المقاصد وتعين الغاية مع التحقيق والاجتهاد .

(ب) وأنها جنبته التأليف في الموضوعات المكرورة المعادة من النوع الذي أتخم ولم يسمن من جوع ، وأغنى عن إعادة كتابته ما تركه الأوائل للأواخر وزخرت به الخزائن الخاصة والعامة .

ثم تهديت به إلى مباحث لغوية طريفة مفيدة للحياة الحاضرة ، ~~والمستقبل~~ وبالدارسين مسيس الحاجة إليها ، فلم أطرافها ، ونسقها ، وسلط عليها أضواء المعية ، فوضع بها مقاصدها وحررها ، وقدمها إلى الطالبين ثمراً ناضجاً مستمراً له لون جميل ومذاق حلو وفيه غذاء .

(ج) وأنها لفتت ذهنه إلى العناصر الحية في اللغة العربية التي تكشف عن خاصياتها ومرونتها ، وتمكن من الإفادة منها في تطويعها للتعبير السهل الدقيق عن مطالب العلوم والحضارة والحياة ، وهي مستفيضة ومتجددة ونامية ، فلا بد من أن تكون اللغة كذلك مستفيضة ومتجددة ونامية ، لكن في إطارها العلى الفنى الأصيل ، لتمازج الحياة وتسير معها في مضمار واحد ، كما سارت معها في تمازج وتوافق تام في عصور الازدهار .

وغافل كل الغافل ، وإن كان من أقوى الناس ذكاء ، من يظن أن « التمدن » عند العرب بنى على اللغة ، واللغات عند الإفرنج بنيت في الغالب على التمدن ، فكانت ألفاظهم غالباً تدل على القديم من هذه الأشياء وعلى الحديث الذي غير شكله التمدن . فإن التفرقة في هذا باطلة عقلاً ، كذلك ماضى اللغة العربية مع حضارة العرب والتمدن الإسلامى يكذب هذا الزعم . فما حدث في اللغة

العربية من تطور ونمو وتوسع اقتضته الحضارة ، وما تولد فيها من ألفاظ بعد الإسلام ، شيء مشهور لا سبيل إلى إنكاره ، وقد تم ذلك لها بالاشتقاق والتوليد ونحوهما ، ومعظم هذه الأصول ابتكرها القرآن ، وجارته في ابتكاره السنة ، وقاس عليهما المؤلفون . وقد أحصيت العلوم والفنون والآداب والصناعات التي استحدثت عند العرب في عصر ازدهار حضارتهم ، فزادت على ثلاث مئة عدداً ، بينها كثير مما لم يهتد إليه أهل التمدن الحديث إلا بعد أن فضج تمدنهم في القرن التاسع عشر ، كالسياسة المدنية والسياسة الشرعية ، والأخلاق ، وتدير المنزل ، والاقتصاد السياسي ، والعمران ، وفنون الحرب وآلاتها ونحو ذلك من مبتكرات العقل التي جالت فيها أقلام القوم ، وأتت منها بالبدائع والروائع ، وهي مظهر الحضارة والتمدن . . . فكم تقاضى كل هذا اللغة العربية من مادة ، وكم نشأ فيها بهذه الوسائل من الألفاظ التي بنيت على التمدن كما بنى عليها التمدن وساراً معاً إلى الغاية القصوى من آماد الحياة !

في نطاق هذا التفكير العلى الواسع ، تنور الألوسى بالمعينة روح العصر وما تستقبل اللغة العربية من أحوال متطورة وحياة نامية للعرب تقتضيها المسيرة والاستجابة بعدما منيت به من ركود وجمود إثر زوال سلطان العرب السياسي واستعجام الحكم وفساد الحياة . . فالتفت ذهنه إلى خصائصها وحيويتها الطبيعية الكامنة في هذه الخصائص ، وأمعن في دراستها ، وخص بعضها بالتأليف ، ~~وتحليلها~~ حجة الداحضة لمزاعم الشعوبيين حين عنفوا في هجومهم على اللغة العربية واتهامهم إياها بالعقم والقصور .

واتخذها

(د) أن هذه الألمعية قد مدت أمام الألوسى آفاق اللغة ، ووسعت أنظاره فيها ، وأبعدت رحلته إلى جوانب منها متعددة يسرت له حظاً عظيماً من إدراك جوهرها الأصيل ، فمارس قضاياها ('كلاً') بجميع وسائلها ومقوماتها من العلوم والفنون ، من نحو وصرف ووضع واشتقاق وبلاغة وفقه لغوى ، إلى ما تتطلبه من نظر منطقي فلسفي وعقل فاحص ناقد ، ولم يمارسها (بعضاً) كما

يفعل معظم الموسومين بعلم اللغة لعهدنا حين يقتصرون على متنها ، ويشغلون بمفرداتها ويتناقلونها كالبغاوات ، أو ينقلونها من وعاء قديم إلى وعاء جديد ، فيسمون أوعيتهم معجمات ، فان ذلك جهد قاصر ، لا يتجاوز العلم به الرواية إلى الدراية ، والرواية مهما اتسعت غير مغنية في هذا العصر الذي اختلفت متطلباته عن متطلبات العصور الوسطى أو عصور الاستعجام ، وهي لا تهدي إلى عبقرية اللغة ، ولا تحقق فوزاً للغة ، ولا تنيلها مكسباً من مكاسب النماء والازدهار . ولعل من يحفظ (لسان العرب) هذا المعجم ذا الأجل والعشرين الضخام ، ويقف حظه من اللغة عند حفظ متنه لا يصنع شيئاً غير أنه يزيده نسخة توفر له شيئاً من مكسبه المادى ، ولكنها (أى النسخة) لا تزيد اللغة ثمناً . له قدر في حساب معارف العصر ومتطلباته .

إن العلم بالمفردات يغنى ويفيد أكبر المكاسب للغة حين يسنده حس لغوى عميق وتوازره عناصر شتى من الفقه والذوق والأدب الأصيل والإحاطة بعلوم اللسان .

* * *

نخلص من هذا التوضيح لوجهة الألوسى العامة في دراساته اللغوية كما استنتجناها منها ، إلى المباحث التى عاجلها : تبيينها ، ونستوضح منها آراءه فى اللغة وما كان لهذه الآراء من آثار فى عمله اللغوى .

(١) الأوضاع المعربة في اللغة العربية :

من المسائل اللغوية التي عالجها الألوسي ، وكان له فيها رأى ، مسألة الأوضاع الحديثة في اللغة العربية ، أو مسألة قدرة اللغة العربية على التطور وعلى مجاراة الحضارة وامتدادها بما تحتاجه من الفاظ .

وهي مسألة عرض لها الشك من بداية عهد محمد علي بمصر . وقد كان هذا العهد عهد الترجمة في ميادين الطب والطبيعات والرياضيات والعلوم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وغيرها ، وهي علوم زخرت بالمصطلحات زخوراً عظيماً تكاد القامعين بالترجمة أن يطوعوه باللغة العربية ، إذ كانوا قوماً من نازلة اللبنانيين والمغاربة والأروام بمصر ، قل نصيبهم المفروض في اللغة العربية كما قل نصيبهم من هذه العلوم أنفسهم ، جىء بهم حين عزّ غيرهم في بداية عهد النهضة والاتصال بالغرب وحضارته وعلومه ليكونوا في المعاهد المصرية وسطاء بين الآساذة الأفرنج والطلاب المصريين في ترجمة هذه العلوم تلقيناً ثم تدويناً . وقد تخيل هؤلاء القدرة في أنفسهم والعجز في اللغة العربية حين ضاقوا بالترجمة ذرعاً ولم يجدوا من ضعفهم عوناً عليها ، فاتهموا اللغة العربية بالضيق والقصور ، وأذاعوا قالة السوء في حقها ، وصادف ذلك مثله من العناصر الكارهة للعرب ومن التجار المتصلين بالغرب المتهاككين على اللغات الأفرنجية لتيسير تعاملهم بها ومن النابتة المتعلين في المدارس الأجنبية ونحوها المزورين عن العرب والعربية ، وتأثر هؤلاء — بالعدوى — أناس كثير من أبناء العرب أنفسهم ليسوا على شاكاتهم في صفة من هذه الصفات .. وإذا اللغة العربية في زعم هذه المخلوقات جميعاً لغة قاصرة ، لا تصلح للحضارة ، وليس لها مكان للاستعمال في هذا العصر الحديث .

هذه القالة المنكرة انتقلت إلى العراق على عهد الألوسي كما ينتقل الوباء

من قطر إلى قطر آخر حين ^{تفضل} تعمل الوقاية ، ولا تقام أسبابها حواجز وسدوداً من دونه ، على حين لم يكن في العراق يومئذ أثر للاشتغال بالترجمة من اللغات الأفرنجية إلى اللغة العربية . لكنها عدوى الدعايات . . أول صرعاها الضعاف المقلدون ، وهم بين غافل يؤمن بكل ما يلقى إليه ولا يتبين بواعث ما يقال له ، وجاهل لاحظ له من الثقافة العربية وما كان أكثرهم في ذلك العصر التركي في العراق ، كالوباء أول ما يتعرض له الجسم الضعيف الذي فقد المنعة وعجز عن المقاومة فنفذ إليه الداء .

ولنا لنجد الألوسي حين تتأدى إليه هذه القالة يُعنى بأمرها ، ولا يدعها تنفسي بين المتعلين ، فينقدها ، ويضع لها الحلول .

فهو يقول : لقد سمعت بعض من لا خلاق (١) له من الناس أنه ادعى أن لغات الأفرنج اليوم أوسع من لغة العرب ، بناء على ما حدث فيها من ألفاظ وضعوها لمعان لم تكن في القرون الخالية والأزمنة الماضية ، فضلاً عن أن تعرفه العرب فتفوه به ، أو تتخيله فتنتطق به ، (٢) .

ويعلل منشأ هذا الزعم بأنه الجهل بفنون اللغة العربية : « ولا يخفى عليك أن هذا كلام يشعر بعدم وقوف قائله على منشأ السعة ، وأنه لم يخض بحار فنون اللغة حتى يعلم أن المزية من أين حصلت (٢) » .

ويرد الألوسي على هذه الدعوى بأن « ما ذكر من أن المفردات العربية غير تامة ، بالنظر إلى ما استحدث بعد العرب من الفنون والصناعات مما لم يكن يخطر ببال الأولين ، هو غير شين على العربية ، إذ لا يسوغ لواضع اللغة أن يضع أسماء لمسميات غير موجودة » ، ويجعل « الشين على من يستعير هذه

(١) الخلاق : النصيب الوافر من الخير

(٢) بلوغ الأرب ١/٤٤

الأسماء من اللغات الأفرنجية مع القدرة على صوغها من لغتنا ، لا على اللغة ،
للسبب المنطقي الذي ذكره .

ووسائل الألوسي في حل المشكلة ، هي :

١ — الاشتقاق — فهو يقول : « إن أكثر هذه الأسماء هو من قبيل
اسم المكان أو الآلة . وصوغ اسم المكان والآلة في اللغة العربية مطرد من كل
فعل ثلاثي . فما الحاجة إلى أن نقول فبريقة أو كرخانة ولا نقول معمل
أو مصنع ؟ أو أن نقول بيارستان ولا نقول مستشفي ؟ أو نقول ديوان ،
ولا نقول مأمور ؟ أو نقول أسطرلاب ولا نقول منظر ؟ » .

ويقول : « ولو أن العرب الأولين شاهدوا البواخر وسكك الحديد
وأسلاك التلغراف والغاز والبوستان ونحو ذلك مما اخترعه الأفرنج ، لوضعوا
له أسماء خاصة ناصه ، فهم على هذا غير ملومين . وإنما اللوم علينا حالة كوننا
قد ورثنا لغتهم ، وشاهدنا هذه الأمور بأعيننا ولم نتنبه لوضع أسماء لها على
النسق الذي ألفته العرب ، وهو الإيجاز والاختصار ، (١) .

وللألوسي بحوث جميلة في اختصارات العرب وإيجازها ، ليس هذا موضعها
٢ — الترادف — وهو ما يقابل الألفاظ الأعجمية من الألفاظ العربية
ويريد به الترجمة اللفظية .

وغايته من هذا أن يطرد عادية (الدخيل) العجمي الذي يراد فتح باب
الهجرة له إلى باحات اللغة العربية من غير قيد ولا شرط ، وهو استعمار لغوي
يأباه أهل الحفاظ على القومية العربية كما يأبون الاستعمار بجميع أنواعه
وأسمائه .

(١) بلوغ الأرب ٤٤/١ ، وهو يشترك في هذه الآراء مع معاصره أحمد فارس الشدياق ،
ولا أدري أيهما الأسبق .

على أن الألوسى يقبل هذا في أضيق حدوده ، وينفى عن الدخيل إذا لم يوجد في أصل اللغة ما يرادفه ، أو لم يمكن صوغ مثله .

فهو عنده ضرورة تقدر بقدرها ، وفي هذا يقول : « وإذا اعترض أحد بأن دخول الألفاظ الأعجمية في العربية غير منكر ، وأن كل لغة من اللغات لا بد أن يكون فيها دخيل ، فاللغة هي بمنزلة المتكلمين بها ، فلا يمكن لأمة أن تعيش وحدها من دون أن تختلط بأمة أخرى ، فإن الإنسان مدني بالطبع ، أي محتاج في تمدنه إلى الاختلاط مع أبناء جنسه .

فالجواب أن هذا الدخيل إنما ينفي عنه إذا لم يوجد في أصل اللغة ما يرادفه أو لم يمكن صوغ مثله .

فأما مع وجود هذا الإمكان ، فالإغضاء عنه بنحو الحق اللغة ، لا محالة وإلا لزم المستعربين أن ينطقوا بالباء أو الكاف الفارسيين ، أو أن يقدموا المضاف إليه على المضاف ، (١) .

لصوغ

٣ - النحت - ويقول : (وهناك وجه آخر في العربية لصوغ ألفاظ تسد سدّ الألفاظ الأعجمية التي اضطررنا إليها ، وهو باب النحت) .

وينقل عن ابن فارس في (فقه اللغة) أن العرب تنحت من كلمتين كلمة واحدة ، وهو جنس من الاختصار ، وذلك كقولهم رجل عبشمي منسوب إلى إسفين وهما عبد شمس ، والحيعة من قولهم حي على كذا .

ومذهب ابن فارس أن الأشياء الزائدة على ثلاثة أحرف أكثرها منحوت مثل قول العرب للرجل الشديد ضبط من ضبط وضبر ، وقولهم صهصلق من صهل وصلق ، وصلدم من صلد وصددم ، وغير ذلك كثير .

ويجتزئ الألوسى من النحت بهذا القدر في بحث هذه المسألة ، اكتفاء بدلالته على وظيفته .

وقد رأيت أولي هذا البحث غناء أكبر من بعد ، لحناء مسالكه ، فالف فيه رسالة ساعرض لها بعد هذا .

هذه هي وسائل الألوسي في علاج هذه المشكلة التي نجمت في هذا العصر ، درأ بها عن اللغة العربية تهمة العجز والقصور ، وحقق بتوجيه الناس إلى اصطناع هذه الوسائل القديمة في اللغة العربية النصر الدائم لها في الميدان العلى اللغوى ، ميدان ابتكار الأوضاع اللغوية الحديثة وتوليدها من صميم كلام العرب .

٢ - رأينا في المسألة السابقة أن الألوسى قد عرض لمسألة النحت عرضاً خاطفاً ، اجتزاء بدلالته ، وذكرنا أنه ألف فيه رسالة من بعد ووعدنا أن نعرض لها ، إذ كانت من صميم بحوثه اللغوية الدالة على براعته في تخير الموضوعات المفيدة المرجوة أن يكون لها أثر محمود في ترقية اللغة العربية وزيادة الفاظها ومصطلحاتها .

وهو قد كتب هذه الرسالة في سنة ١٣١٦ هـ ، أى بعد انقضاء زهاء أربعة عشر عاماً على معالجته مسألة الأوضاع اللغوية الحديثة كما عرضناها ، فكأنه شعر أن هذا الموضوع الحيوى لا يزال غامضاً في أذهان الناس ، ولا سيما المشتغلين بالأوضاع اللغوية ، وأنهم يحتاجون إلى توضيحه وشرحه بالأمثلة ليقاس عليها الجديد .

والنحت كما روى الألوسى من كلام ابن فارس جنس من الاختصار . . . غير أن الألوسى في هذه الرسالة لا يقف عند هذا الوصف الغامض ، بل هو يبسطه بسطاً ، ويبحث مسالك العرب في إيجاز الكلام واختصاره ، ويرد ذلك إلى حدة أذهانهم وجودة أفهامهم ، وأنهم يتنبهون للرمزة الدقيقة ، وينتقلون للإشارة اللطيفة ، فلذلك كان كلامهم مشحوناً من أنواع الإيجاز

والاختصار ، والحذف والاقتصار . ويذكر هذه الأنواع نوعا نوعا بإيجاز ،
ليقرر أن النحت أسلوب أصيل من أساليب العرب في كلامهم ، وأنهم
استعملوه واعتبروه في كثير من الألفاظ التي يكثر ورودها في كلامهم
ومحاوراتهم . . وذلك بأن ينحتوا كلمة من كلمتين ، ولفظة من جملة ، طالبا
للخفة والإيجاز .

وبنخلص الألومى من بحثه إلى نتيجتين :

(أ) أن النحت هو قسم من الاشتقاق الأكبر .

(ب) أنه قياسى مطرد .

وهو يوضح الشق الأول كما يأتى : « الاشتقاق على ثلاثة أقسام : أصغر ،
وصغير ، وأكبر .

أما الأصغر ، فهو أن يؤخذ لفظ من لفظ ، مع اعتبار جميع الحروف
الأصول للباخوذ منه والترتيب ، كنَصْر من النَّصْرِ .

وأما الصغير ، وقد يسمى الكبير ، فهو أن يؤخذ لفظ من لفظ ، مع
اعتبار جميع الحروف الأصول للباخوذ منه دون الترتيب ، كجَنْب من الجَنْد .

وأما الأكبر ، فهو أن يؤخذ لفظ من لفظ من غير أن يعتبر جميع
الحروف الأصول للباخوذ منه ، ولا الترتيب فيها ، بل يكتفى بمناسبة الحروف
في المخرج ومثله بمثل نعى من النهق ، والحوقة من جملة لا حول ولا قوة
إلا بالله ، للدلالة على التلفظ بها .

وسمى الأول بالأصغر ، لأنه لا يحتاج إلى مزيد تأمل في إرجاع فرع إلى
أصله ، بل يكتفى في معرفته أدنى الالتفات .

والثاني (يعنى الصغير) يحتاج إلى التفات أكثر من الأول .

وسمى القسم الثالث بالأكبر ، لأنه يحتاج إلى زيادة تأمل في إرجاع الفرع

إلى أصله إذا لم توجد جميع الحروف الأصول للمأخوذ منه في المأخوذ ،
ولا الموافقة في المعنى كما في قسمي الأصغر والصغير ، بل يكتفى بالمناسبة فيه .

وهذه التعريفات للأقسام الثلاثة باعتبار العمل .

وإن عُرفت باعتبار العلم ، قيل : هو (أى الاشتقاق) أن تجد بين اللفظين
تناسبا في أصل المعنى والتركيب ، فتزد أحدهما إلى الآخر ، فالمردود مشتق ،
والمزدود إليه مشتق منه .

فالتحت بأنواعه من قسم الاشتقاق الأكبر .

وإذا كان الأمر هكذا ، فهو إذن قياسى مطرد ، دل على ذلك كلام
الائمة أو لم يدل ؛ لأن الاشتقاق قياسى فى اللغة العربية .

لكن الألومى نزاع إلى استقراء مدارك الائمة السابقين وتسجيلها ، إن
لم يكن ذلك للاعتبار ، فتاريخ الفكر . وهى نزعة يحمد عليها ، لأنها تدل
على التثبت وعلى الأمانة العلمية ، وهى حلية العلماء وشارة المحققين .

ثم هو يرمى فى بحثه فيورد طائفة من الألفاظ المنحوتة التى وردت
فى كلام العرب ليقاس عليها ، ويعرض لألفاظ أخرى اختلف فيها هل هى
منحوتة ، أو لا ؟ وهى ، كلمات كثيرة ، ذكر بعضها ، ليكون نموذجا لغيره ،
مثل قرطم : رجل ويُسَلِّمة ، وبالا ، وأحاد .

ثم هو يؤكد أخيراً شيوع النحت فى كلام العرب ببيان ما يشا كله فى الكتابة
من الأمور الاصطلاحية ، التى جرى عليها العروضيون والمحدثون واللغويون
وفقهاء المذاهب وغيرهم ، وهى تفوت الحصر ، وقسم منها كالتحت كما يقول .

بل هو فوق ذلك يعرض لما عند الأمم من هذا ، ويحكى من طرائفه أن
لأهل الصين كتابة تسمى كتابة المجموع ، وهى أن تكتب كل كلمة على
ثلاثة أحرف أو أكثر على صورة واحدة . ولكل كلام تطويل شكل من
الحروف المقررة بحيث يدل على المعانى الكثيرة ، حتى إنهم كتبوا فى صفحة

واحدة بهذه الكتابة ما لا يكفيه إلا نحو مئة ورقة بالكتابة المتعارفة . .
ثم يقول .

« وهكذا الحال لدى كثير من الأمم ، وذلك بما لا تخفى فائدته ، فإن فيه
قصر مدة التحرير ومسافة الكتابة . .

كل هذا ونحوه من أجل أن يفتح الباب على مصراعيه للنحت ، تسهلاً
للاتفاف به في تكثير مواد اللغة التي تغنيها عن الدخيل .

والألوسي يدلنا بهذا ، وهو مثال يسير من معارفه اللغوية ، على إدراكه
العميق لوظيفة اللغة في الحياة ، كما يدلنا على حفاظه على حياة اللغة العربية
وعلى مبلغ حظه من فقها وسعة إطلاعه على مباحثها وحسن تهديته إلى العناصر
الحية فيها .

٣ - ومن المباحث اللغوية المهمة ، التي اختصها الألوسي بعنايته ، مبحث
(التضمن) . وهو قانون نحوي بلاغي ، دقيق الاستعمال والدلالة ، ووسيلة
من وسائل التوسع في أقيسة اللغة مع الإيجاز والاختصار . ولعله مما تفردت
به اللغة العربية دون سائر اللغات إذا جاز لنا التعميم .

لكنه قصر تطبيقه على النصوص البليغة القديمة ، وأغفل فيما عداها .
وهو حري أن يفيد اللغة فوائد عظيمة في توسيع المعاني مع الإيجاز ، وأن
يحسم كثيراً من أسباب النزاع بين الأدباء والنقاد اللغويين في أهم مسائل
اللغة العربية ، وهي مسألة اللزوم والتعدي .

ومسائل التضمن التي حددها الألوسي ، هي :

(أ) حقيقة التضمن ، وأنواعه في مصطلح العروضيين والأدباء
والنحويين والبيانين .

(ب) أقياسي هو أم سماعي ؟

(ج) كيفية دلالاته .

(د) مباحث تتعلق بالمعمول من حيث الذكر والحذف، والتقديم والتأخير.

(هـ) فائدة التضمنين، وشواهد، وأمثلة.

ونعرض الآن لموقف الألوسي من هذه المسائل، وسأقتصر على بعضها دون بعض، قصداً إلى تعيين الغاية والكشف عن فائدة هذا القانون.

١ - نقتصر على التضمنين النحوي، لأنه هو المقصود بالذات، ونمثل له بما يبين أثره في المعاني والمقاصد وما يترتب عليه من فوائد.

والألوسي يذكر أن للتضمنين النحوي عند النحاة استعمالين: أحدهما دلالة الاسم بالوضع على معنى حقه أن يدل عليه بالحرف، كأسماء الشرط والاستفهام وأسماء الموصول، وهذا أحد علل بناء الأسماء، فيقولون بنيت «حيث»، الشرطية لتضمنها معنى «إن»، أي أنها تضمنت مع معنى الظرفية الموضوع، معنى آخر جزئياً، حقه أن يؤدي بحرف، وهو الشرط المؤدى بلفظ «إن»، ويقول: إنه فصل ذلك في شرح منظومة العطار في علم الوضع.

والآخر، وهو المقصود هنا بل يت القصيد من نظم عقود هذه الرسالة كما يقول الألوسي، اجراء أحكام لفظ على آخر ليدل على معناه. وقد عرفه بأنه إشراب لفظ معنى لفظ آخر، ليعطى حكمه. وهو يقول في شرح هذا «قولنا (أحكام لفظ) أعم من الفعل ومن التعدية وغيرها، لأنه قد يكون في الأسماء. ومن اقتصر على الفعل، جرى على الغالب».

ويمضي فيذكر ما يورد على هذا التعريف وغيره من اعتراضات وردود، ويخلص من ذلك كله إلى موافقة ابن جني فيما ذهب إليه من أن الفعل إذا كان بمعنى فعل آخر، فإن العرب قد تتوسع فتوقع أحد الحرفين موقع صاحبه إيداناً بأن هذا الفعل في معنى ذلك الآخر، فلذلك جيء معه بالحرف المعتاد مع ما هو في معناه. وذلك كقوله تعالى (أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم) وأنت لاتقول رفثت إلى المرأة، وإنما تقول رفثت بها، أو معها،

لكنه لما كان الرفع هنا في معنى الإفضاء ، وكنت تعدى أفضيت به إلى ، كقولك أفضيت إلى المرأة ، جئت به إلى ، مع الرفع ، ايذاناً وإشعاراً بأنه بمعناه .

ويذكر الألويسي في موضع آخر من كلام ابن قسيم الجوزية أن ظاهرية النحاة في هذا ونحوه من الاستعمالات ، يجعلون أحد الحرفين بمعنى الآخر ، كما يجعلون « في » بمعنى « على » . وهو يعني بظاهرية النحاة ، نحاة الكوفة ، وهم يرون أن المعنى الملحوظ غير الوضعي غير مستفاد من توسع في الفعل أو مشتقه ، بل مستفاد من أن بعض حروف الجر ينوب عن بعض بطريقة الوضع ، أي أن الحرف موضوع لأكثر من معنى واحد ، فيؤولون ما كان لازماً فتعدى بنفسه مثل « رحبتكم الدار » ، أو متعدياً بحرف واستعمل متعدياً بنفسه مثل « تمرّون الديار » ، بالضرورة ، أو الشذوذ ، ويجعلون (التضمين) من باب الشذوذ وإن كثّر وقوعه في الكلام ، كقوله تعالى : ولأصلبتنكم في جذوع النخل ، فهم يقولون إن « في » هنا بمعنى « على » .

وأما فقهاء أهل العربية — يعني نحاة البصرة — فلا يرتضون هذا المذهب ، بل يجعلون للفصل معنى مع الحرف ومعنى مع غيره ، فينظرون إلى الحرف وما يستدعي من الأفعال ، فيشربون الفعل المعدى به معناه .

هذه طريقة سيويه ، وطريقة محدّاق أصحابه ، يضمّنون الفعل معنى الفعل ، لا يقيمون الحرف مقام الحرف .

وهي قاعدة شريفة ، جليلة المقدار ، تستدعي فطنة ولطافة في الذهن . وهذا نحو قوله تعالى « عينا يشرب بها عباد الله » ، فانهم يضمّنون « يشرب » معنى « يروي » ، فيعدونه بالباء التي يطلبها ، فيكون في ذلك دليل على الفعلين . أحدهما بالتصريح به ، والآخر بالتضمن والإشارة إليه بالحرف الذي يقتضيه مع غاية الاختصار . وهذا من بديع اللغة ، ومحاسنها ، وكما لها .

ومن الأمثلة التي توضّحها أتم توضيح ، فعل الهداية ، فهو يتعدى بنفسه تارة ، وبحرف « إلى » تارة ، وباللام تارة ، والثلاثة في القرآن .

فمن المعدى بنفسه : « إهدنا الصراط المستقيم » ، ويهديك صراطاً مستقيماً ومن المعدى بـ « إلى » . « وإنك لتهدى إلى صراط مستقيم » ، « قل إني هداني ربي إلى صراط مستقيم » ، ومن المعدى باللام . « الحمد لله الذي هدانا لهذا ، « إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم » .

ويروى الألويسي عن ابن قيم الجوزية أن الفروق بين هذه المواضع تدق جداً عن أفهام العلماء ، ويذكر لها قاعدة تشير إلى الفرق ، وهي . أن الفعل المعدى بالحروف المتعددة لا بدّ أن يكون له مع كل حرف معنى زائد على معنى الحرف الآخر ، وهذا بحسب اختلاف معاني الحروف . فإن ظهر اختلاف الحرفين ، ظهر فرق ، نحو : « رغبت فيه » ، و « رغبت عنه » ، و « عدلت إليه » ، و « عدلت عنه » ، و « ملت إليه » ، و « ملت عنه » ، و « سعت إليه » ، و « به » . وإن تقاربت معاني الأدوات ، عسر الفرق ، نحو : « قصدت إليه » ، و « قصدت له » ، و « هديته إلى كذا » ، و « هديت لكذا » .

ففعل الهداية متى عدى بـ « إلى » ، تضمن الإيصال إلى الغاية المطلوبة ، فأتى بحرف الغاية . ومتى عدى باللام ، تضمن التخصيص بالشئ المطلوب ، فأتى باللام الدالة على الاختصاص والتعيين ، فإذا قلت « هديته لكذا » ، أفهم معنى : دخرت له ، وجعلته له ، وهباته له ، ونحو هذا . وإذا تعدى بنفسه ، تضمن المعنى الجامع لذلك كله ، وهو التعريف والبيان والإلهام .

فالقائل إذا قال « إهدنا الصراط المستقيم » ، وهو طالب من الله أن يعرفه إياه ويبينه له ويلهمه إياه ويقدره عليه ، فيجعل في قلبه عليه وإرادته والقدرة عليه ، جرّد الفعل من الحرف ، وأتى به مجرداً معدى بنفسه ، ليتضمن هذه المراتب كلها .

ولو عُدِّي بحرف ، لتعينَ معناه وتخصص بحسب معنى الحرف . ودعا
إلى تأمل هذا ، لأنه من دقائق اللغة وأسرارها .

(ب) أقياسى هو أم سماعى ؟

يقول الألوسى : اختلف فيه ، ويذكر ثلاثة مذاهب فى ذلك .

الأول : القياس ، ^{ويروى} ، ~~سيرة~~ فى هذا عن كتاب التعرف فى الأصلين
والتصوف وشرحه قلائد الدرر : أن دلالة حرف على معنى حرف آخر مذهب
كوفى ، وجعله البصريون من تضمين عامله ما يصلح معه معناه حقيقة ، لأن
التصرف — وهو التجوز فى الفعل عندم ، أسهل منه فى الحرف . وبعضهم
يؤوله تأويلاً يقبله اللفظ ، والتضمين هنا قياسى ، وهو ما عليه الأكثرون .
وضابطه أن يكون الأول والثانى مجتمعان فى معنى عام ، كما قاله المرادى
فى تلخيصه . فإن كان شماعياً ، فلا مزية له على إنابة حرف عن حرف ، لكون
كل منهما غير قياسى . وكون التصرف فى الفعل أسهل ، لا يقتضى التضمين
المطلوب هنا لإخراج الكلام عن كونه غير قياسى .

كذلك يروى عن ابن هشام أنه نقل فى تذكرته أن قوماً من المتأخرين ،
منهم أبو الخطاب المازنى ، جعلوه قياسياً .

الثانى : سماعى ، ، وقد روى من حجة الذاهين إليه أن قياسته تؤدى
إلى عدم ضبط معانى الأفعال .

الثالث : مذهب التوفيق ، ، وقال فى هذا : ومن الناس من ادعى التوفيق
بأنه بحسب الأصل لا يقاس عليه . لكنه لما كثر ، قيس عليه ، كما ذكر
فى الأصول : أن الرخص لا يقاس عليها ، فإذا شاعت قد يقاس عليها .

والألوسى بعد أن يستوعب أطرافاً من أقوال المتنازعين فى المسألة ،
على جارى عادته ، يعين موقفه من هذا النزاع فى صراحة ، ويقرر أن التضمين
يجب أن يكون قياسياً ، ويقول :

«وعندى أن المقيس وغير المقيس إنما يعلنان بالكثرة والقلة . وقد سمعت ما قال ابن جني إنه لو جمعت تضمينات العرب لاجتمعت مجلدات . فإذا كان الأمر كذلك ، لم تبق ^{شبهه} محبته في أنه قياسى . إذ السماع لا يكون من الكثرة إلى هذا الحد .»

ولا شك أنه لا بدّ لهذا من ضابط يقيد به . وهو قد نقل من كتاب التعرف أن ضابطه أن يكون الأول والثانى يجتمعان في معنى عام ، يعنى كما يجتمع «شرب ، و«روى ، و«شارب ، و«راوى ، مثلاً .

والألوسى ينظر في قراره هذا إلى اللغة العربية نظرية المتفهم لأسرارها ، ويريدها أن تكون أداة صالحة للنمو والتوسع ، قادرة على التطور ، لا تستعصى عليه ، ووافية بما يراد من تنويع التعبير عن المعانى والخواطر وهى متجددة ولا متناهية في حياة الفكر .

٤ - وعالج من القضايا اللغوية أصلاً مهما بصار إليه في اثبات ألفاظ اللغة ، وتقرير الأصول النحوية بالشاهد . وهو الجزئى الذى يذكر لإثبات القاعدة ، كآية من التنزيل ، أو قول من أقوال العرب الموثوق بعريتهم . وهو غير المثال ، أى الجزئى الذى يذكر لإيضاح القاعدة وإيصالها إلى فهم المستفيد ولو بمثال جعلى .

والفرق بينهما بالعموم والخصوص من وجه ، فإن كل ما يصلح شاهداً ، يصلح مثلاً ، من غير عكس كلى ، إذ لا يلزم أن يكون الجزئى مذكوراً بعد الحكم الكلى ، فضلاً عن كونه مثلاً أو شاهداً . فكونه مذكوراً للإيضاح أو للاثبات عارض مفارق لا يمكن اعتباره في حقيقتهما ، ولو اعتبر ذلك فربما يتباينان ، وربما يتصادقان ، فبينهما على هذا التقدير تباين جزئى .

وهذه القضية على وضوح ظاهرها ، هى على جانب من الخطورة في مجال النقد والتعارض عند أهل اللغة فيما يثور بينهم من نزاع على المفردات التى يستعملونها وقد يختلفون على صحتها ، فتحتاج إلى شاهد موثوق بعريته يؤكد

صحتها ويثبت ، لتقوم الحجة ويسقط الخلاف ، ويتعين ما ثبت وروده عن العرب عما لم يثبت .

فلا بد إذن من تحديد النوع الذي يصح به الاستشهاد من كلام العرب في هذا الموقف ، ومن رد النزاع إلى أصل يقف المتنازعون عنده ويسلمون به ليرتفع من بينهم النزاع ، وإلا نشأ خلاف جديد آخر وكانت الفوضى وانهم وجه الحق .

والكلام العربي أنواع : نثر وشعر ، والنثر قرآن وحديث وخطب وأسجاع وكلبات مأثورة ومقالات ومقامات ، ومن هذا ما حفظ نصه وتواتر نقله بالفاظه وحروفه خلفاً عن سلف من غير أن يتطرق إليه نقص أو تحريف أو تصحيف وهو القرآن المجيد ، ومنه ما روي في أحيان كثيرة بمعانيه لا بالفاظه وهو الحديث النبوي ونحوه من كلام أهل الصدر الأول .

وكذلك الشعر قائلوه طبقات : جاهليون من أمثال شعراء المعلقات وغيرهم من شعراء الجاهلية ، ومخضرمون عاشوا في الجاهلية والإسلام كليد وحسان والخنساء ، وإسلاميون عاشوا في الإسلام إلى آخر العصر الأموي كجرير والاختل والفرزدق ، ومحدثون أو مولدون جاؤوا بعدهم في العصر العباسي كبشار بن برد وأبي نوّاس وابن الرومي وأبي تمام والبحتري والمتنبي والمعري والرضي وغيرهم من الفحول وهؤلاء فيهم الأعجمي الأصل كالثلاثة الأول وفيهم العربي الخالص النسب .

فمن يحتاج بكلامه من هؤلاء جميعاً ، ومن يترك الاحتجاج به ؟ وهل يقتصر على القرآن والحديث والشعر الجاهلي والإسلامي ، لأنها صدرت عن العرب قبل أن يسيل سيل العجمة ويطنى الفساد على السلائق العربية الموروثة ، ويترك كلام هؤلاء المحدثين فلا يستشهد به إطلاقاً ، وهم ورثة اللغة عن السلف الأول ، ومعظمهم على حظ من التحقق بعلمها وممتها يرفعهم إلى مصاف الأئمة . أفلا ينبغي أن يجعل ما يقولونه بمنزلة ما يروونه ؟ ولم يعتد علماء البلاغة بما

يقولونه فيستشهدون به ويملأون كتبهم من أشعارهم ؟ ويزوي اللغويون والنحاة عيونهم عن مقولهم ولا يرونه خليقاً بالاستشهاد به ؟

هذه قضايا متواشجة ، عاجلها اللغويون قديماً ، وكانوا فيها على مذاهب شتى لم ينتهوا منها إلى وفاق على جميع تفصيلاتها .

وهي قد تبدو لأول وهلة مسألة سهلة هينة ، قليلة الجدوى ، وأحسب أن أحمد فارس الشدياق ، وهو من معاصري الألوسي ، قد نظر إليها من هذه الزاوية في كتابه « سر الليال في القلب والإبدال » ، فلم يعر الشواهد اهتمامه ، وقل منها ما استطاع ، ولم ينقل من شواهد الصحاح ، إلا ما كان غريباً في بابه معللاً مذهبه هذا بأن « الناقل الصدوق يصدق بغير شاهد » (١) .

وهذا مذهب في التأليف لا يناع من يختاره على سلوكه ، بيد أن سنالكه لن يجد مفراً من اللجوء إلى الشواهد لتأييد نقله أو لفظه إذا أخرج عليه . وإذن فلا مناص من معالجة المسألة بتوضيح مخارجها ، وتقرير القواعد التي يصار إليها ويسلم بها .

وقد فطن الألوسي لذلك مذكاً شاباً في حدود السابعة والعشرين ، فعالج مسألة الاحتجاج بالحديث والشعر في رسالة لطيفة ألم فيها بأراء أئمة العربية ، وذكر ما تلاقوا عليه وافترقوا فيه ، وما احتج به كل فريق في تأييد مذهبه ، ولم يعرض فيها للاستشهاد بالقرآن ، إذ لا مكان لبحث جواز الاستشهاد به وهو مرجع اللغة الأعلى كما هو مصدر التشريع الأول للإسلام ، وإليه وإلى كلام العرب الخالص استند علماء العربية في إثبات ألفاظ اللغة وتقرير أصول النحو ، وإنما انصبَّ جهده على مسألتين فقط : الأولى جواز الاستشهاد بالحديث أو منعه أو التوسط فيه بين الإجازة والمنع ، والثانية تحديد موقف علماء العربية من الشعر العربي في عصوره كلها .

فذكر من الخلاف في المسألة الأولى ثلاثة مذاهب : المذهب الأول إجازة الاحتجاج بالحديث في اللغة . وعده المجيزون في الأصول التي يرجع إليها في تحقيق الألفاظ وتقرير القواعد . ومن عرف بهذا المذهب ابن خروف وابن مالك والرضي الاسترأبادي . وذكر ابن الضائع الأندلسي أن ابن خروف كان يستشهد بالحديث كثيراً ، وقال : فإن كان على وجه الاستظهار بالمروى *فَحَسَنٌ* ، وإن كان يرى أن من قبله أغفل شيئاً كان يجب عليه استدراكه فليس كما رأى .

والمذهب الثاني منع الاحتجاج بالحديث في اللغة . ومن القائلين به ابن الضائع وأبو حيان ، وسندهما أمران . أحدهما أن الأحاديث لم تنقل كما سمعت من النبي — صلى الله عليه وسلم — وإنما رويت بالمعنى ، والآخر أن أئمة النحو الأولين *المُسْتَقَرِّين* للأحكام من لسان العرب من بصريين وكوفيين لم يحتجوا بشيء منه .

قال الألوسي . *وَرُدُّ* الأول بأن النقل بالمعنى إنما كان في الصدر الأول قبل تدوينه في الكتب وقبل فساد اللغة ، وغايته تبديل لفظ بلفظ يصح الاحتجاج به ، فلا فرق . على أن اليقين غير شرط ، بل الظن كاف . *وَرُدُّ* الثاني بأنه لا يلزم من عدم استدلالهم بالحديث عدم صحة الاستدلال به ، والصواب جواز الاحتجاج بالحديث للتحري في الضبط للألفاظ ، ويلحق به ما ورد عن الصحابة وأهل البيت .

والمذهب الثالث هو التوسط . وهو مذهب الشاطبي ، ورأيه أن الحديث على قسمين . قسم يعتنى ناقله بمعناه دون لفظه ، فهذا لم يقع به استشهاد أهل اللسان . وقسم عرف اعتناء ناقله بلفظه المقصود خاصة كالأحاديث التي قصد بها بيان فصاحة النبي — صلى الله عليه وسلم — ككتابه *لِهُمْدَان* وكتابه *لِوَاتِل* بن حجر والأمثال النبوية ، فهذا يصح الاستشهاد به في العربية . ثم شرح الشاطبي الأسباب التي أنكر من أجلها على ابن مالك إثباته القواعد

النحوية بالألفاظ الواردة في الحديث ، فقال . وابن مالك لم يفصل هذا التفصيل الضروري الذي لا بد منه ، وبني الكلام على الحديث مطلقاً ، ولا يعرف له سلف إلا ابن خروف ، فانه أتى بأحاديث في بعض المسائل ، حتى نقل عن ابن الضائع أنه قال . لا أعرف هل يأتي بها مستدلاً بها أم هي لمجرد التمثيل ؟ قال . والحق أن ابن مالك غير مصيب في هذا ، فكأنه بناه على امتناع نقل الحديث بالمعنى ، وهو قول ضعيف .

وواضح أن الألوسى كان يذهب إلى المذهب الأول كما يدل على ذلك الرد الذي أورده على المذهب الثاني ، وهو الصحيح ، ولا شك أن كل ما صرح في كتب الحديث المشتملة على أقوال النبي والصحابة وأقوال بعض التابعين أحياناً أيضاً ، وحررت ألفاظه ، سواء روى بلفظه أو بمعناه ، كان رواه عنه عرباً خلصاً ، وكان النقل له في الصدر الأول قبل فساد اللغة ، فإن لم تكن ألفاظه مما فاه به الرسول أو الصحابة أو التابعون ، ورواه الرواة العرب بألفاظهم ، فهم أنفسهم حجة في اللغة ، لا معنى للنزاع في ذلك ، وقد جرى العمل بمروياتهم دينا ، أفلا يجوز أن تكون لنتهم حجة في إثبات لفظة أو تحرير قاعدة ؟ وفي كتب الحديث من ألفاظ الحياة ثروة عظيمة نفتقر إليها في الاستعمال ولا بد من إحياؤها وإدخالها في معجمات اللغة ، فكيف يجوز التفريط بها وإضاعتها اتباعاً لأوهام نفر من النحاة ؟ .

وأما الشعر ، فقد ذهب الألوسى إلى أن الطبقتين الأوليين ، أي الجاهليين والمخضرمين ، يستشهد بشعرهما في جميع علوم الأدب ، أي اللغة والصرف والنحو والمعاني والبيان والبديع وغيرها ، بالإجماع . وأما الثالثة أي الإسلاميون فقال . الصحيح صحة الاستشهاد بكلامها ، ولم يأبه لنحجين أبي عمرو بن العلاء وعبد الله بن أبي إسحاق والحسن البصري وعبد الله بن شبرمة للفرزدق والسكيت وذى الرمة وأضرابهم ، وأنهم كانوا يعدونهم من المولدين ، لأنهم كانوا في عصرهم ، والمعاصرة حجاب . وأما الرابعة فقال الصحيح أنه

لا يستشهد بكلامها مطلقاً ، وقيل يستشهد بكلام من يوثق به منهم ، واختاره
 الزمخشري ، وتبعه المحقق الرضى ، فقد استشهد كل منهما بشعر المولدين ،
 ونقل من كلام الزمخشري بعد ما استشهد بيت من شعر أبي تمام قوله . هو
 وإن كان محدثاً يستشهد بشعره في اللغة ، فهو من علماء العربية ، فأجعل
 ما يقوله بمنزلة ما يرويه ، ألا ترى إلى قول العلماء . الدليل عليه بيت الحماسة ،
 فيقنعون بذلك لو ثقفهم بروايته وإتقانه . قال : واعترض عليه بأن قبول الرواية
 مبنى على الضبط والوثوق ، واعتبار القول على معرفة أوضاع اللغة العربية
 والإحاطة بقوانينها ، ومن البين أن إتقان الرواية لا يستلزم إتقان الدراية .
 وفي الكشف : القول دراية خاصة ، فهي كنقل الحديث بالمعنى . وقال
 المحقق التفتازانى . القول بأنه بمنزلة نقل الحديث بالمعنى ، ليس بسديد ، بل
 هو بعمل الراوى أشبه ، وهو لا يوجب السماع إلا من كان من علماء
 العربية الموثوق بهم ، فالظاهر أنه لا يخالف مقتضاها . فإن استؤنس به ولم
 يجعل دليلاً ، لم يرد عليه ما ذكر ، ولا ما قيل من أنه لو فتح هذا الباب لزم
 الاستدلال بكل ما وقع في كلام المحدثين كالحريرى وأضرابه ، والحجة
 فيما روه لا فيما رأوه . وقد خطبوا المتنبي وأبا تمام والبحترى في أشياء كثيرة
 كما هو مسطور في شروح دواوينهم . وفي الاقتراح للسيوطى : أجمعوا على أنه
 لا يحتاج بكلام المولدين والمحدثين في اللغة العربية ، وفي الكشف ما يقتضى
 تخصيص ذلك بغير أئمة اللغة ورواتها ، فإنه استشهد بقول أبي تمام الطائى
 وأول الشعراء المحدثين بشار بن برد . وقد احتج ميبويه ببعض شعره ~~تقريباً~~ تقريباً
 إليه ، لأنه كان هجاء لتركه الاحتجاج بشعره . كذا نقل عن المرزبانى وغيره .
 ونقل عن ثعلب أنه نقل عن الأصمعى أنه قال : ختم الشعر بابراهيم بن هرمة ،
 وهو أحسن الحجج . وكذا عذ ابن رشيق في العمدة طبقات الشعراء أربعا ،
 قال : وهم جاهل قديم ، ومخضرم ، وإسلامى ، ومحدث . قال : ثم صار
 المحدثون طبقتين أولى وثانية على التدرج فى الهبوط إلى وقتنا هذا ، وجعل
 الطبقات بعضهم ستاً ، وقال الرابعة المولدون ، وهم من بعد المتقدمين كمن

ذكر ، والخامسة المحدثون وهم من بعدهم كآبي تمام والبحري ، والسادسة المتأخرون وهم من بعدهم كآبي الطيب المتنبي ، إذ ما بعد المتقدمين لا يجوز الاحتجاج بكلامهم ، فهم طبقة واحدة . فلا فائدة في تقسيمهم .

وقد وقف الألوسى من هذه الآراء موقف الناقل ولم يقطع برأى ، فهل الحجة فيما رواه هؤلاء المحدثون الذين ملكوا ناصية اللغة متناً وبياناً لا فيما رأوه وما سبب التفريق ؟ وهل وقوعهم في الخطأ أحياناً يمنع من الاحتجاج بكلامهم ، والعرب الأوائل قد أخطأت قديماً في أشعارها ، ورأينا الأصمعي وغيره يخطئون الفرزدق والكميت والأخطل ، واستوفى ابن فارس ما ذكرت الرواة أن الشعراء غلطوا فيه في كتاب الخطأ في الشعر وهو كتاب نقد الشعر ، وأحصى ابن دريد وابن جنى وأبو هلال العسكري والسيوطي وغيرهم كثيرون ما وقع لشعراء الجاهلية من ذلك وما منع ذلك من الاحتجاج بكلامهم ، لأن العلماء يميزون بين ما صح من كلامهم وما لم يصح ، فما صح منه قبلوه ، وما أبته العربية وأصولها ردوه ، فن الحق أن يعامل المحدثون المتميزون بالتحقق بعلم اللغة معاملة هؤلاء ، فلا يمنع الاحتجاج بأشعار أمثال بشار وأبي نواس وأبي تمام مثلاً إطلاقاً وهم في الذروة من العلم بأصول اللغة ومفرداتها ، بل هم أعلم بها من شعراء الجاهلية أنفسهم وقد أحاطوا من اللغة بما لم يحيط به أولئك . وأرى أن سيديبه كان على حق حين استشهد بشعر بشار في اللغة كما يستشهد البلاغيون بكلام المحدثين في المعاني والبيان والبديع ، ولست أرى في زعم المرزباني أن سيديبه احتج ببعض شعر بشار تقرباً إليه حجة مقنعة ، وهو زعم يؤدي إلى إسقاط هذا التراث العظيم من أشعار المحدثين جملة ويجعل الاشتغال بها ضرباً من العبث ، لأنه يسقط الثقة بلغتها ، ولا يرى لها مزية الصحة ، فأى غناء لنا فيها إذن ؟

الحق أن الزمخشري كان واعياً حين قرر الاستشهاد بكلام من يوثق بهم من هؤلاء المحدثين الكبار المجمع على جلال بيانهم وفحولتهم : ولكن لا بد

مع هذا من وضع قواعد تحدد وجه المشكلة صيانة للدراسات اللغوية من فوضى
الاتشار والفساد ، وهو في الحقيقة عمل من أعمال المجامع اللغوية
لا الأفراد .

٥ - وعالج الألوسي من فنون العربية فنا يقال له الوضع ، درجت
المدرسة العربية الإسلامية على الاحتفال له والتأليف فيه . وقد أولع به المؤلفون
الاعاجم خاصة ، وقلدهم آخرون من غيرهم ، فعمقوه ، وكتبوه بلغة مستعجمة
أشد استعجام وأساليب ملتوية عويصة غامضة لا تكاد تبين ، حتى استحال
إلى الغاز ومعميات تعيي أذكي الأذكاء أن يفهم منها غرضاً واضحاً ومعنى
مكشوفاً .

وكان تدريس هذا الفن إلى عهد قريب « تقليداً ، متبعاً ، لا سبيل لأحد
إلى إغفاله أو اطراحه . ومن فعل ذلك ، لا يسلم من تهمة العجز والقصور .

وقد علت من صريح كلام الألوسي كما سيأتي اعتقاده قلة جدوى هذا
الفن ، لكنه لم يجد بداً من انقاذ هذا التقليد العلى المرسوم في المدرسة العربية
الإسلامية لعهد ، ومن قيامه بتدريسه .

وهو لم يكن ميسوراً له إدراك بغيته من هذه الكتب المدونة في هذا
الفن ، ولذلك وجد نفسه مضطراً أن يكتب فيه رسالة تخلص مباحثه من
اثقال التعقيد والغموض وتقربها من الافهام .

والى عسر المؤلفات في هذا الفن يشير في مقدمة رسالته فيقول : « رابت
الكتب المؤلفة في هذا الفن من مؤلفات الاعاجم ليس لها حظ من فصاحة
الكلام ولا من اللفظ المنسجم ، لا تفهم منها المقاصد إلا بنظر بعيد ، ولا يكاد
مضاهاة يتبين إلا بعد الجهد الجهد ، ومع ذلك فهي مملوءة من التشكيك ،
مشحونة من الكلام المعقد الركيك ، حتى أن أكثر المشتغلين بها قد ابتلوا بالحرمان
بعد أن صرفوا في الاشتغال بها شطراً من الزمان ، .

معناها

والحق أن من يوازن بين كتاب الألوسي وكتب هؤلاء في معالجة هذا الفن ، يجد مرفقا توفيقا محمودا في محاولته تخليصه بماران عليه من عجمة ومن تعقيد وغموض . ولكنه مع هذا لا أراه قد بلغ كل ما أراد من ذلك على نحو يلائم ثورته على المؤافين فيه .

وسبب هذا واضح كل الوضوح ، وهو اضطراره عند الكتابة إلى الاستئناس بأصوله المدونة بأقلام أربابه هؤلاء ، وتعذر اطراحها جملة عليه ، فلم يكن بد من ظهور سمات منها عنده . فهو إن لم يستطع أن يعرب هذا الفن المستعجم تعريبا تاما ، وأن يجرده من أثوابه الكثيفة من تعقيد وركاكة وتشكيك تجريدا كاملا ، فحسبه أنه أصاب حظا من هذا وذاك ، وأنه كان ظاهر الاجتهاد والتحقيق في مواطن عدة من مباحثه .

وانستعرض الآن بعض آثار تجديده له ، ونذكر مثالا منه ، وهو ما يقال في تعريفه وتحديد له وكيف أراد قبل كل شيء أن يعين غايته ويجعل حده حداً واحداً جامعا مانعا لا شركة فيه لحدود أخرى تفسده ، واضح المعالم ، مستقيما لا يتخيفه القلق والاضطراب .

فأول ما يبدأ بتعريفه ، يورد قول علماء الوضع في حده : « علم الوضع أصول وقواعد باحثة عن أحوال اللفظ العربي من حيث الوضع ، وغايته معرفة الوضع » . ثم يروي عن كتاب مطالع العلوم أن المسائل المذكورة في هذا الفن لها جهة واحدة تضبطها ، لأنها إما معرفة المفهومات الاصطلاحية لعدة من الألفاظ التي يحكم على مدلولاتها في العلوم العربية ، وإما معرفة وضع ما يصدق عليه تلك المفهومات على وجه الإجمال ، فإنه يعرف منه مثلا أن كل اسم إشارة وضع للمشار إليه الشخص المعين بخصوصه أيّ مشار إليه كان . فإن كان الأول ، فهي من مبادئ العلوم العربية ، والقول بأنها من مبادئ النحر فقط مجرد تخصيص . وإن كان الثاني فهو بعض من علم متن اللغة بناء على أن متن اللغة وظيفته بيان معاني الألفاظ إجمالا وتفصيلا ، ومن مبادئه بناء على أنه عبارة عن معرفة الأوضاع تفصيلا . فحده باعتبار الجهة الذاتية :

علم يبحث فيه عن اللفظ العربي من جهة وضعه يازاء معناه بأحد أقسام الوضع المذكورة . أو علم يبحث فيه عن أوضاع الكلم العربية من جهة الخصوص والنوعية والشخصية ، إلى غير ذلك من عوارض الوضع . فوضوعه إما الموضوع أو الوضع نفسه ، فإنه باحث عن لواحقها .

وباعتبار الجهة العرضية : هو علم يعرف به الفرق بين الألفاظ الموضوعية وأقسام الوضع المحتملة والواقعة ، أو علم تعصم مراعاته المتكلم عن الخطأ في استعمال الألفاظ في معانيها .

وفائده على هذا . العصمة المذكورة ، وتميز أقسام الموضوعات بعضها عن بعض ، ولا مانع من تعدد الموضوع لعلم واحد ، ولا من تعدد الغاية له كالطب . موضوعه الجسم ، وتراكم الأدوية الحافظة للصحة والجلابة لها ، وغايته حفظ الصحة باقية واسترجاعها زائلة .

لكن الألومى يستضعف هذا الاضطراب في تعريف فن الوضع ، وفي حده تارة باعتبار الجهة الذاتية ، وأخرى باعتبار الجهة العرضية ، ويرد الفن كله إلى طبيعة نشوته وبواعث إفراده بالتأليف ، مطرحاً هذا وذاك ، ومعينا هدفه في جزم وتوضيح ، ويقول : وعندى أن موضوع هذا العلم هو الوضع نفسه ، لأنه باحث عن تعريفه وتقسيمه ، فإنه لما لم يتكلم عليه النحويون قصداً وبالذات ، واخطأوا في وضع بعض الألفاظ ، أفردوه بالتأليف بعض المتأخرين ، وتكلم على وضع جميع الألفاظ ، فهو من متهات النحو واللغة ، وكان لدى المتقدمين من بعض مسائل العربية .

ثم هو ينفي الفائدة من التوسع فيه ، ويرى عقمه وقلة جدواه ، فيقول بعد هذا الكلام الواضح الجميل :

وليس له فائدة يعتد بها ، وحقه أن يكون باباً من فنون العربية ، كالمباحث المستطردة فيها ، مما لا يترتب عليها نفع دينا ولادنيا . والعلم — كما قيل — نقطة ، كثره الجاهلون .

هذا المثال من طريقة الألوسي في تذليل مباحث هذا الفن ، واجتهاده في تعيين حده ، وبيان فائدته أو مكانه من فنون العربية ومبلغ ما يستحقه من العناية به .. يدلنا دلالة واضحة على ذهنية واعية وعقلية متحررة تنزع إلى الاجتهاد في العلم كما تنزع إليه في الدين والعقيدة ، وتأبى التقليد فيه كما تأباه في الشرع .

* * *

هذا إلى قضايا لغوية مهمة أخرى ذكرناها في الكلام على مؤلفاته ، وخطرنا دراسات الصوتية وفتاواه اللغوية وبحثها يتطلب عدة محاضرات .

التصويب

صواب	خطأ	س	س	صواب	خطأ	س	س
ودواوينه	ودواينه	١٩	٤٦	يعرضها	يعرضها	١٠	٣
الانبراطورية	الامبراطورية	١٧	٤٧	على	عل	١٨	٤
لا تغالب	لا تغالب	٧	٤٩	التفرد	التفرد	٢٣	٥
وخواتيمها	وخواتيمها	١١	٥١	الاستبدادية	لاستبدادية	١٤	٦
تجويد	تجديد	٩	٥٢	الولاء	للولاء	٢٢	٩
بتلاميذه	بتلاميذه	١١	٥٦	كاتبها	كاتبها	٣	١٠
ونبغوا	ونبعوا	٢١	٥٩	وأريافه	وأريافه	٢	١١
حازه	حازه	٢٣	٦٠	فتعير	فتعير	١٤	١١
الاقتصار	الاقتصاد	٧	٦١	فاصلح	واسطلاح	٢٣	١١
ويان	ويتان	٢٠	٦٣	بزق	زق	٢٧	١١
أرجو	أرجوا	٢٠	٦٨	وتشق	ويشق	٨	١٣
والمرجو	والمرجوا	٢٣	٦٨	الأرضين	الأراضي	١٠	١٣
البغدادى	البغداى	٧	٦٩	العتبات	العتبات	١٤	١٥
أشياء	أشياء	٥	٧٠	علوم	علوم	٩	١٨
لمنه	لمنه	١٤	٧٠	تقنيته	تقنيته	٢١	١٩
ترجته	ترجة	٢٣	٧٠	أيديهم	أيديهم	٢٣	٢٢
الجائزة	الجائزة	٥	٧١	تخبوا	تخبوا	١٩	٢٤
فوزه	فوزه	٩	٧١	وقفت	وقفت	١	٢٥
الظهور	الظهور	١٥	٧١	واختصر	واختصر	١٠	٢٥
الرسمى بقول	الرسمى . قول	١٨	٧٢	اطلاقه	إطلاقه	١٩	٢٥
الجائزة	الجائزة	٢٢	٧٢	وجزر	وجزر	١٣	٢٦
يستعقها	مستعقها	٢٢	٧٢	بغداد سنة ٦٥٦ هـ	بغداد ٦٥٦ هـ	٦	٢٧
وواحداً	وواحد	٥	٧٥	الضاحك الباكي	الضاحك والباكي	١٥	٣٥
كان	كال	١٠	٧٦	في	بين	١٠	٣٨
الانبراطورية	الامبراطورية	١٨	٧٧	ذوق	زوق	٢٤	٣٨
الخرقة	الخرقة	١٣	٧٨	والثألف	والثألف	١٠	٤١
المتشيخين	المتشيخين	١٨	٨٠	الأدبية . وله ثلاثة	الأدبية ثلاثة	١٤	٤١
المحمدية	المحمدية	١٢	٨٤	الحديثية	الحديثية	١٩	٤١
بقال	قال	١٧	٨٤	فرغ	فرغ	٥	٤٢
إلا بتطهيرها	بتطهيرها	١٠	٨٥	مولوية	مولويه	١٤	٤٣
إذا	اذ	٦	٩١	حوزة	حوزه	٢١	٤٤
ومشاورة	ومشاورة	٨	٩٥	ترام	وترام	١٩	٤٥

تابع التصويب

صواب	خطأ	س	م	صواب	خطأ	س	م
ويجدد	ويحدد	٩	١٣٤	الثنون	الثنون	٨	٩١
تطمئن	تطنن	١٠	١٣٤	وأوصام	وأوصام	١٠	٩١
النضيج	النضيج	١٩	١٣٤	تتابع هذه	تتابع هذه	٢١	٩١
وبالدارسين	وللدارسين	٨	١٣٥	الذي	الذي	٦	٩٢
واتخذها	واتخاذها	١٨	١٣٦	الذات	الذات	٥	٩٨
تفعل	تفعل	١	١٣٩	نحيف	نحيف	٢١	٩٨
لصوغ	لصون	١٣	١٤١	حديثه	حديثه	١١	١٠٠
اسمين	سمين	١٧	١٤١	الى	الى	١٢	١٠١
الارب	الأدب	٢٣	١٤١	هو	وهو	١٥	١٠١
هذه هي وسائل	وهذه هي رسائل	٣	١٤٢	له ومن	له من	٦	١٠٧
للفعل	للفصل	١٥	١٤٧	هذا	هذ	١٧	١٠٧
أخذ أق	أخذ أن	١٧	١٤٧	سادسة	سابعة	٣	١٠٩
ويروى	ويرون	٥	١٤٩	عدا	عداً	١	١١١
شبهة	شبهته	٣	١٥٠	أقسام	أقسام	٣	١١١
كآية	كآية	١٤	١٥٠	١ - كتاب	كتاب	١٥	١١١
وضوح	وضوح	٢٢	١٥١	ذرو	زرو	١٨	١١١
مأثورة	مأثورة	٨	١٥١	غلاة الشافعية	غلاة	٢١	١١٣
يروونه	يردونه	٢٤	١٥١	وهذا	وهذ	٩	١١٤
وكانوا	وكانو	٣	١٥٢	على	عل	٢٢	١١٤
بغير	بغير	٩	١٥٢	في البصرة	البصرة	٣	١١٨
انصب	نصب	٢٠	١٥٢	الدخيلة	الدخيلة	٤٠٣	١١٩
إثبات لفظة	إثبات لفظة	١٤	١٥٣	الدخيلة	الدخيلة	٥	١١٩
فاجعل	فأجعل	٤	١٥٥	على	عل	١٤	١٢٠
تقرسباً	تقريباً	١٩	١٥٥	بحث	بحيث	١	١٢١
وكذا	وكذ	٢٢	١٥٥	الثلاث	الثلاثة	٤	١٢١
مباحته	مباحته	١٦	١٥٧	وما سماها ؟	وما سماها ؟	٥	١٢٢
أثقال	أثقال	١٧	١٥٧	نسخه	نسخة	١٢	١٢٥
منهاها	مضاه	٢١	١٥٧	صبيحة	صبيحة	٢٢	١٢٦
مشحونة	مشحونة	٢٢	١٥٧	وأكلت	وأكلت	٢٤	١٢٦
يلاثم	يلاثم	٤	١٥٨	استجمعت	استجمعت	٢١	١٣١
يتخيفه	يتخيفه	١٤	١٥٨	تنال	تنال	١	١٣٢
حفظ	حفظ	١١	١٥٩	ورواها	ورواها	٣	١٣٣
فإنه	فإن	١٦	١٥٩	والتأليف	والتألف	١٣	١٣٣

۱۲۰ / غفر



جَامِعَةُ الدُّوَالِ الْعَرَبِيَّةِ

مَعْهَدُ الدِّرَاسَاتِ الْعَرَبِيَّةِ الْعَالِيَةِ

مَحْمُودُ شُكْرِي الْأُلُوسِي

وآرَآؤُهُ اللُّغَوِيَّةُ

مُحَاضَرَاتُ

أَلْفَاها

الْأَسَاز

مُحَمَّدُ بَهْجَةُ الْإِشْرِي

(عَلَى طَلَبَةِ قِسمِ الدِّرَاسَاتِ الْأَدَبِيَّةِ وَاللُّغَوِيَّةِ)

١٩٥٨

١٩٥٨